

Observatoř
udržitelné
výstavby
BY SAINT-GOBAIN

Barometr

udržitelné výstavby

2026 - 4. vydání



Úvodní slovo



Benoit Bazin
předseda představenstva
a generální ředitel
Skupiny Saint-Gobain

„Udržitelné principy dosud nejsou pevnou součástí toho, jak jsou projekty navrhovány, financovány ani posuzovány. Právě odstranění této mezery představuje jednu z největších příležitostí pro změnu celého odvětví.“

“

Transformace budov a infrastruktury už dávno není jen otázkou zvyšování povědomí. Udržitelná výstavba se po celém světě rozvíjí, získává jasnější směr i větší pozornost. Její nutnost je stále zřetelnější, zejména pokud jde o odolnost vůči změnám klimatu a přizpůsobování se jim. Přesto se stále nestala běžným standardem. Její přijímání a začleňování do každodenního rozhodování je zatím nerovnoměrné.

Barometr udržitelné výstavby 2026 ukazuje výrazný rozdíl mezi tím, co si přejeme, a tím, co se skutečně děje. Udržitelné principy dosud nejsou pevnou součástí toho, jak jsou projekty navrhovány, financovány ani posuzovány. Právě odstranění této mezery představuje jednu z největších příležitostí pro změnu celého odvětví.

Naší společnou prioritou musí být jasné vymezení hlavních hledisek, která mají skutečný dopad na rozhodování. Udržitelná výstavba musí být nedílnou součástí posuzování nákladů, časového harmonogramu, kvality i možných rizik v celém životním cyklu budov. Jen tak zajistíme, že dosavadní pokrok bude pevně ukotven a bude trvalý.

Z tohoto přesvědčení vychází Akční dokument* Observatoře udržitelné výstavby, který společnost Saint-Gobain představila na COP30. Jeho cílem je posunout se od pouhého vyjadřování záměrů ke konkrétním krokům – prostřednictvím třinácti hlavních opatření, která mají podpořit zásadní změny v praxi.

Téma odolnosti to dobře dokládá. Oblasti, které čelí klimatickým hrozbám, si její důležitost uvědomují. Přesto musí být odolnost lépe zahrnuta do rozhodování o investicích i do veřejných a soukromých zakázek. Jakmile bude vnímána jako přirozená součást hodnocení výkonu a omezování rizik, její skutečná hodnota se naplno projeví.

Udržitelná výstavba se stane samozřejmým kritériem při rozhodování teprve tehdy, když budou její přínosy jasně viditelné a prokazatelné v praxi i v dlouhodobém horizontu. Nejde jen o dopad na životní prostředí, ale také o zlepšení podmínek pro obyvatele a o připomenutí lidských i finančních nákladů, které plynou z nečinnosti.

Proměnit společné cíle ve skutečné a rozsáhlé kroky je úkolem nás všech, kteří navrhujeme, financujeme, řídíme nebo využíváme prostředí, v němž žijeme..

Observatoř udržitelné výstavby

BY SAINT-GOBAIN

Stavebnictví jako obor se nachází v centru hlavních výzev, které ovlivňují naši budoucnost, a stojí na křižovatce demografických, sociálních, energetických a klimatických problémů, kterým lidská společnost čelí. Tyto výzvy ale nelze úspěšně zvládnout, aniž by se urychlil přechod směrem ke stále udržitelnější výstavbě: k prostředí, které pozitivně přispívá ke zdraví a pohodě lidí, je odolné vůči klimatickým rizikům, má nízké emise uhlíku a poskytuje dostupné bydlení pro všechny bez kompromisů v oblasti kvality a výkonu.

Tento přechod vyžaduje společnou mobilizaci všech zúčastněných stran - odborníků, institucí a občanů. Proto společnost Saint-Gobain představila v roce 2023 svůj projekt Observatoře udržitelné výstavby a pasovala se tak do role přední společnosti, průkopníka i hybné síly, jež má urychlit udržitelnou výstavbu na celém světě tím, že spojí všechny zúčastněné strany.



NASLOUCHAT

Observatoř analyzuje stav udržitelné výstavby na celém světě. Zkoumá vnímání a identifikuje překážky, páky pokroku, plánovaná řešení a klíčové aktéry. Poskytuje nám měřítko pokroku a pomáhá nám identifikovat prioritní oblasti, na které je třeba zaměřit naše společné úsilí.

Observatoř udržitelné výstavby každoročně vydává mezinárodní „Barometr“, který je k dispozici zúčastněným stranám i široké veřejnosti.



SJEDNOTIT SE

Observatoř sdružuje klíčové aktéry z celého rozšířeného mezinárodního trhu, včetně stavebních profesionálů, institucí a široké veřejnosti. Podporuje sdílení nápadů a osvědčených postupů a přispívá k vývoji a zavádění nových řešení.

Observatoř udržitelné výstavby pořádá „Rozhovory o udržitelné výstavbě“ - častá mezinárodní setkání v rámci významných multilaterálních událostí na globální i místní úrovni.



INFORMOVAT

Observatoř shromažďuje poznatky, zkušenosti a analýzy v oblasti udržitelné výstavby, které se týkají jak výzev, tak možných řešení. Jejím účelem je informovat zúčastněné strany a podpořit je při jejich rozhodování.

Observatoř udržitelné výstavby vydává i svůj digitální časopis „Constructing a Sustainable Future“ (Budování udržitelné budoucnosti). Tento časopis zkoumá všechny aspekty udržitelné výstavby, včetně environmentálních a sociálních dopadů, a představuje inovativní řešení a inspirativní projekty.

METODIKA

KVANTITATIVNÍ SLOŽKA

Tuto studii provedl studijní institut Occurrence – Ifop. Studie probíhala od 16. října do 14. listopadu 2025 a zahrnovala 2 skupiny respondentů:

- Skupinu 4 800 osob z cílové skupiny „zúčastněných stran“ ve věku od 18 let z 30 různých zemí. Tuto skupinu tvořilo:
 - 1 500 odborníků z oblasti stavebnictví, stavebního inženýrství, architektury, životního prostředí, ekodesignu, bydlení a příbuzných oborů
 - 1 500 studentů stavebnictví, stavebního inženýrství, architektury a prostorového designu
 - 1 200 členů sdružení zaměřených na ekologický přechod, bydlení, stavebnictví, energetiku, atd.
 - 600 volených místních veřejných činitelů (v SAE a Saúdské Arábii, kde nejsou voleni místní úředníci, jsme se telefonicky dotazovali zástupců místní samosprávy)
- Vzorek 30 000 občanů ve věku 18+, reprezentativní pro populaci, ve které žijí.

Jelikož se jedná o Barometrickou studii, budou výsledky porovnány s výsledky Barometru z předchozího roku (2025).

Významné změny jsou označeny následovně: +5

Rozdíly podle profilu a zeměpisné oblasti jsou zobrazeny následovně:

- Výrazně nižší výsledek: **35%**
- Výrazně vyšší výsledek: **43%**

Veškeré analýzy v tomto dokumentu byly validovány společností Occurrence–Ifop.

160 respondentů

z řad zúčastněných stran
v rámci každé země

1000

občanů z každé země:

AFRIKA
Jižní Afrika
Egypt
Keňa*
Maroko

SEVERNÍ AMERIKA
Kanada
Spojené Státy

LATIN SKÁ AMERIKA
Argentina
Brazílie
Kolumbie
Mexiko

ASIA/PACIFIK
Čína
Indie
Indonésie
Malajsie*
Vietnam

EVROPA
Německo
Španělsko
Finsko
Francie
Itálie

Norsko
Polsko
Portugalsko
Rumunsko *
Česká republika
Spojené království
Švýcarsko
Turecko

STŘEDNÍ VÝCHOD
Saúdská Arábie
Spojené Arabské Emiráty

* Nové země pro rok 2026

KVALITATIVNÍ SLOŽKA

Mezinárodní kvalitativní studie o vnímání problematiky adaptace a odolnosti ve stavebnictví mezi finančními institucemi (komerčními bankami, rozvojovými bankami, pojišťovnami) po celém světě, s 21 respondenty.

Polostrukturované rozhovory v délce přibližně 45 až 60 minut, provedené mezi 29. listopadem a 23. prosincem 2025, prostřednictvím videokonference nebo telefonu.

KLÍČOVÉ POZNATKY

Udržitelná výstavba: nyní zavedený koncept, ale nerovnoměrně přijímaný.

Udržitelná výstavba je nyní široce uznávaným konceptem. 67 % zúčastněných stran a 39 % občanů uvádí, že přesně chápou, o co v tomto konceptu jde; 94 % a 84 % o něm má alespoň povědomí.

Toto široké uznání však zároveň provází výrazné rozdíly mezi jednotlivými regiony a zeměmi. Povědomí zúčastněných stran je nižší v oblasti Asie a Tichomoří (58 %) než na Blízkém východě (75 %). Výrazné rozdíly se někdy objevují i v rámci jednoho regionu: v Evropě je například patrný kontrast mezi Rumunskem (86 %) a Českou republikou (40 %), který ukazuje rozdílnou úroveň vyspělosti v rámci stejné geografické oblasti. Mezi běžnými občany zůstává znalost tohoto pojmu nerovnoměrná z hlediska sociálních skupin – vyšší je zejména u mladších lidí a absolventů vysokých škol.

Udržitelná výstavba se tak stává společným východiskem, i když její zavádění v jednotlivých regionech a u různých skupin postupuje rozdílným tempem.

Význam odolnosti roste, avšak pro zachování tempa je nutné lépe ukázat její přínosy.

Mezi kritérii používanými k posuzování udržitelné výstavby získává odolnost stále větší váhu. Po výrazném nárůstu v předchozím roce (o 8 bodů mezi lety 2024 a 2025) letos posílila o dalších 5 bodů jak mezi odbornou veřejností, tak mezi občany. Její význam je obzvláště patrný v Africe a na Blízkém východě, tedy v regionech, které již dnes čelí extrémním klimatickým podmínkám.

Rozhovory se zástupci finančního sektoru potvrzují rostoucí důraz na odolnost, zároveň však poukazují na potřebu přesnějšího vymezení tohoto pojmu a prokázání jeho konkrétního přínosu z hlediska návratnosti investic..

KLÍČOVÉ POZNATKY

Hodnota udržitelné výstavby: klíčové téma

Vedle samotné znalosti udržitelné výstavby se jako zásadní ukazuje otázka její skutečné hodnoty. Podle letošních výsledků se 47 % zúčastněných stran domnívá, že udržitelná výstavba vytváří vyšší hodnotu než výstavba tradiční (nově zařazená otázka v roce 2026). Toto přesvědčení je slabší v některých regionech – v Asii a Tichomoří jej sdílí 38 % respondentů, v Evropě 45 %. Nízká míra přesvědčení je patrná také mezi volenými zástupci, kde souhlas vyjádřilo pouze 34 %.

Konkurenceschopnost řešení zůstává jedním z klíčových faktorů pro urychlení přechodu k udržitelné výstavbě. Stejně jako v předchozím roce ji uvádí téměř každý třetí respondent. Ti, kteří zastávají názor, že by se měl rozvoj udržitelné výstavby zpomalit (jedná se o menšinový postoj, pouhých 6 % zúčastněných), nejčastěji odkazují na obavy z vyšších nákladů a nedostatečné záruky výkonu z pohledu uživatelů.

Dnes už nestačí pouze podporovat ambice v oblasti udržitelné výstavby. Je nutné prokázat její skutečnou hodnotu: ukázat konkrétní přínosy, poskytnout jistotu výkonu pro uživatele a doložit konkurenceschopnost řešení. Pouze tak se udržitelná výstavba stane pevnou součástí rozhodovacích procesů všech zainteresovaných stran.



Sdílené záměry, ale zatím omezené činy

Panuje široká shoda ohledně potřeby zrychlení: 87 % zúčastněných stran se domnívá, že je třeba jít ještě dál. Zúčastněné strany v předcházejících fázích hodnotového řetězce (architekti a inženýrské firmy) jsou i nadále označovány za hnací sílu (56 %) a očekávaná dynamika je založena na spolupráci mezi zúčastněnými stranami, nikoli na jediném vůdci.

Nicméně, již třetí rok po sobě se praxe potýká s problémy udržet krok. Pouze 32 % odborníků pravidelně vyhodnocuje uhlíkovou stopu a 30 % uvádí, že již realizují udržitelné projekty, ve srovnání s 55 %, kteří uvádějí, že „takto uvažují“. Mezi volenými úředníky, ačkoli udržitelnost zůstává důležitým kritériem při zadávání veřejných zakázek (86 %), od předchozího vydání poklesla (98 % v roce 2025). Mezi studenty a sdruženími stále platí dobré úmysly více než činy: 78 % studentů si cení školení v udržitelném stavebnictví, ale pouze 5 % by kategoricky odmítlo pracovní nabídku od společnosti, která se nezavazuje k udržitelnosti. 24 % sdružení již neudržitelné projekty bojkotovalo, zatímco 50 % by tak v budoucnu mohlo učinit.

Podpora občanů jako hnací síla pro urychlení?

Barometr rovněž zdůrazňuje důležitou roli občanů v urychlení přechodu k udržitelnému stavebnictví.

63 % občanů považuje rozvoj udržitelnějšího stavebnictví za prioritu, což je o 4 body více než v předchozím vydání. Občané také věnují stále větší pozornost přínosům pro zdraví a pohodu obyvatel: 19 % občanů nyní zahrnuje tento aspekt do své definice udržitelného stavebnictví (o 4 body více).

Téměř třetina občanů a zúčastněných stran se navíc domnívá, že zvyšování povědomí veřejnosti je nezbytné pro urychlení pokroku.

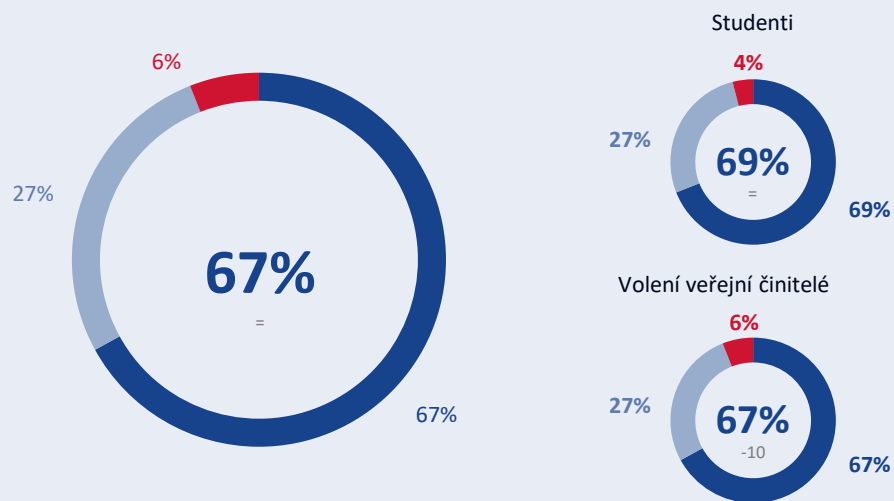
Posílení viditelnosti vytvořené hodnoty, zejména pro uživatele budov, proto může hrát klíčovou roli v urychlení zavádění a rozšiřování postupů udržitelné výstavby.



**Povědomí, pochopení a vnímání
významu udržitelné výstavby**

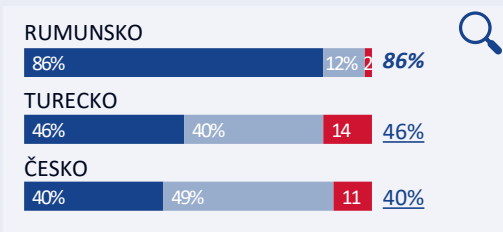
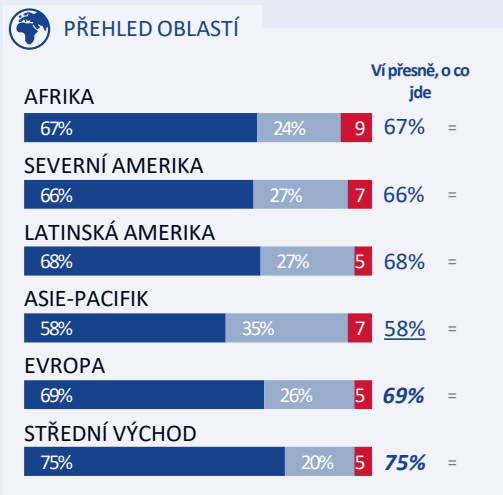
STABILNÍ POCIT POVĚDOMÍ, ALE OBROVSKÉ REGIONÁLNÍ ROZDÍLY

➔ Znáte nebo jste slyšeli o konceptu udržitelné výstavby?



● ANO, VÍM PŘESNĚ O CO JDE

● ANO, ALE VLASTNĚ NEVÍM PŘESNĚ



Povědomí o udržitelné výstavbě se letos stabilizovalo: 67 % zúčastněných stran uvádí, že přesně ví, o co jde, a 94 % o něm alespoň slyšelo.

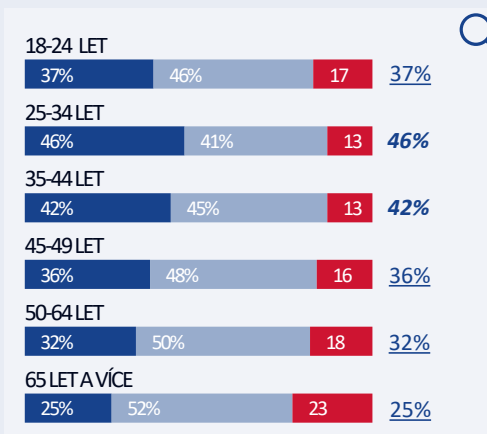
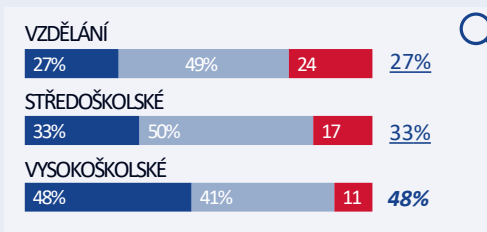
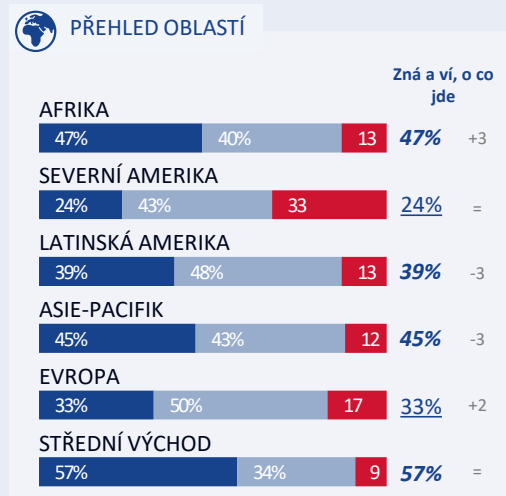
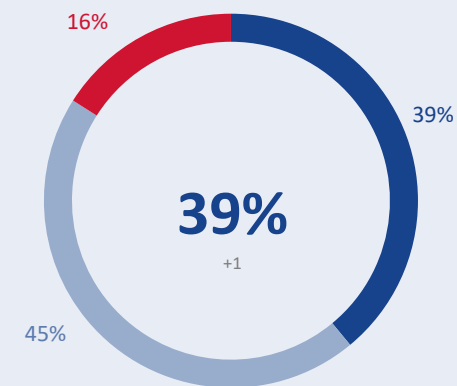
Mezi volenými veřejnými činiteli došlo po vrcholu v roce 2025 k letošnímu poklesu o 10 bodů, čímž se vrátili na průměrnou úroveň pro všechny zúčastněné strany.

Za touto celkovou stabilitou se však skrývají značné regionální rozdíly. Asijsko-pacifický region zaostává, kde 58 % respondentů uvádí, že jsou s tímto konceptem obeznámeni, ve srovnání s 69 % v Evropě a 75 % na Blízkém východě.

Rozdíly jsou patrné i v rámci regionů. Například v Evropě, v Rumunsku 86 % zúčastněných stran uvádí, že je s konceptem udržitelné výstavby obeznámeno, ve srovnání s pouhými 40 % v České republice, což je mezi oběma zeměmi rozdíl 46 bodů.

VYSOKÁ ÚROVEŇ POVĚDOMÍ, ALE OMEZENÉ ZNALOSTI MEZI OBČANY, S VÝZNAMNÝMI DEMOGRAFICKÝMI ROZDÍLY

Znáte nebo jste slyšeli o konceptu udržitelné výstavby?



84 % občanů uvádí, že o udržitelné výstavbě již slyšeli, a téměř čtyři z deseti (39 %) se domnívají, že přesně chápou, o co se jedná. Celkové povědomí je však velmi nerovnoměrné a vykazuje výrazné geografické i sociodemografické rozdíly.

Podobně jako v roce 2025 se zdá, že Severní Amerika a Evropa jako celek zaostávají. Výrazné rozdíly jsou patrné nejen mezi regiony, ale i v jejich rámci. V Evropě například Rumunsko uvádí 65% úroveň povědomí, zatímco v České republice je to pouze 14 %. V Asii dosahuje Indie 60 %, zatímco Malajsie jen 29 %.

Důležitou roli hrají také sociodemografické faktory, zejména dosažené vzdělání a věk. Obeznamenost s tímto konceptem deklaruje 48 % vysokoškolsky vzdělaných respondentů, ve srovnání s 27 % lidí bez vysokoškolského titulu. Podobný rozdíl lze pozorovat i mezi věkovými skupinami: zatímco ve věku 25–34 let uvádí znalost konceptu 46 % respondentů, u osob ve věku 65 let a více je to pouze 25 %.

● Ano, a vím přesně, o co se jedná ● Ano, ale vlastně o tom nic nevím ● Ne, nikdy jsem o tom neslyšel(a)

VNÍMÁNÍ UDRŽITELNÉ VÝSTAVBY: DŮRAZ NA ENERGETICKOU ÚČINNOST A ROSTOUCÍ VÝZNAM ODOLNOSTI

➤ Která z následujících definic nejlépe vystihuje pojem udržitelné výstavby?
VÝSTAVBA...

| | | vývoj | AFRIKA | SEVERNÍ AMERIKA | LATINSKÁ AMERIKA | ASIE-PACIFIK | EVROPA | STŘEDNÍ VÝCHOD |
|--|---------|-------|------------|-----------------|------------------|--------------|------------|----------------|
| energeticky účinných staveb | 17% 33% | - | 29% | 31% | 32% | <u>25%</u> | 36% | 36% |
| za použití ekologických materiálů | 15% 30% | = | <u>22%</u> | <u>19%</u> | 50% | <u>26%</u> | 30% | <u>11%</u> |
| zaměřená na dosažení uhlíkové neutrality | 15% 26% | -3 | <u>15%</u> | 32% | <u>19%</u> | <u>21%</u> | 33% | <u>20%</u> |
| staveb odolných vůči přírodním a klimatickým rizikům | 14% 26% | +5 | 42% | 22% | <u>21%</u> | 31% | <u>18%</u> | 41% |
| pokrokových staveb schopných přizpůsobit se novým způsobům využití | 11% 22% | = | 23% | 20% | <u>19%</u> | 21% | 21% | 32% |
| zaměřená na snižování množství stavebního odpadu | 9% 19% | = | 18% | 23% | 23% | 24% | <u>16%</u> | <u>14%</u> |
| využívající méně vyčerpateľných materiálů | 9% 19% | = | <u>15%</u> | 24% | <u>11%</u> | 16% | 22% | 16% |
| podporující pohodu a zdraví obyvatel | 8% 18% | = | 20% | 19% | 15% | 25% | <u>15%</u> | 16% |

● Na prvním místě ● Celkem

Základna: zúčastněné strany obeznámené s konceptem udržitelné výstavby (4 512 respondentů) - dvě možné odpovědi



Přestože energetická účinnost zůstává nejčastěji zmiňovaným aspektem udržitelné výstavby (33 %), pojetí tohoto konceptu se postupně rozšiřuje směrem k většímu důrazu na odolnost. Tu uvádí 26 % zúčastněných stran, což představuje nárůst o 5 procentních bodů oproti roku 2025 (kdy byl zaznamenán nárůst o 8 bodů).

Tento trend se však výrazně liší v závislosti na regionálním kontextu. Odolnost častěji zmiňují respondenti z oblastí, kde je vnímané riziko obzvláště hmatatelné. Více než 40 % zúčastněných stran ji uvádí v Africe a na Středním východě, zatímco v Severní Americe činí tento podíl 22 % a v Evropě pouze 18 %.

S ohledem na výrazné rozdíly mezi regiony a jednotlivými zeměmi se tak jako klíčová výzva – dnes více než kdy dříve – ukazuje potřeba vytvářet společný, avšak flexibilní narativ. Takový přístup musí být zároveň dostatečně přizpůsobivý a vycházet z místního vnímání toho, co udržitelná výstavba skutečně znamená.

V OČÍCH ŠIROKÉ VEŘEJNOSTI DOMINUJÍ MATERIÁLY, NARŮSTÁ VŠAK ODOLNOST

↑ Která z následujících definic nejlépe vystihuje pojem udržitelné výstavby?
VÝSTAVBA...

| | | Vývoj | AFRIKA | SEVERNÍ AMERIKA | LATINSKÁ AMERIKA | ASIE-PACIFIK | EVROPA | STŘEDNÍ VÝCHOD |
|--|---------|-------|------------|-----------------|------------------|--------------|------------|----------------|
| za použití ekologických materiálů | 20% 35% | -3 | <u>20%</u> | <u>28%</u> | 54% | <u>28%</u> | 41% | <u>19%</u> |
| energeticky účinných staveb | 16% 31% | -3 | <u>24%</u> | <u>28%</u> | <u>26%</u> | <u>23%</u> | 39% | <u>29%</u> |
| staveb odolných vůči přírodním a klimatickým rizikům | 16% 28% | +5 | 39% | <u>22%</u> | <u>25%</u> | 35% | <u>22%</u> | 32% |
| zaměřená na snižování množství stavebního odpadu | 10% 19% | - | 23% | 27% | 20% | 23% | <u>15%</u> | 26% |
| využívající méně vyčerpateľných materiálů | 9% 19% | -1 | <u>16%</u> | 26% | <u>17%</u> | <u>16%</u> | 20% | 20% |
| podporující pohodu a zdraví obyvatel | 9% 19% | +4 | 26% | <u>16%</u> | 19% | 26% | <u>14%</u> | 20% |
| zaměřená na dosažení uhlíkové neutrality | 9% 18% | -4 | <u>12%</u> | 25% | <u>11%</u> | 18% | 22% | 18% |
| pokrokových staveb schopných přizpůsobit se novým způsobům využití | 8% 15% | +1 | 21% | <u>10%</u> | <u>14%</u> | 22% | <u>11%</u> | 21% |

● Na prvním místě ● Celkem



Pro širokou veřejnost je udržitelná výstavba spojována především s používáním ekologických materiálů (35 %). Stejně jako u zúčastněných stran je tento výsledek poháněn Latinskou Amerikou s 54 %.

Energetická účinnost, která se rovněž umísťuje na vysokých příčkách (31 %), je tažena zejména Evropou (39 %).

Stejně jako u zúčastněných stran se odolnost budov vůči klimatickým rizikům letos zvýšila o 5 bodů a je prioritou v Africe (39 %), Asii a Tichomoří (35 %) a na Středním východě (32 %).

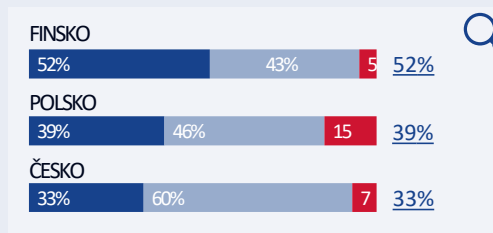
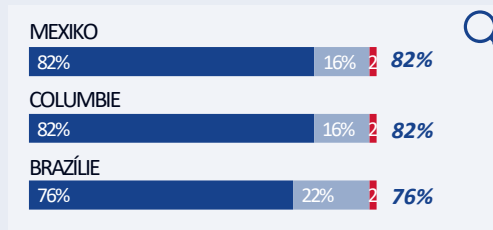
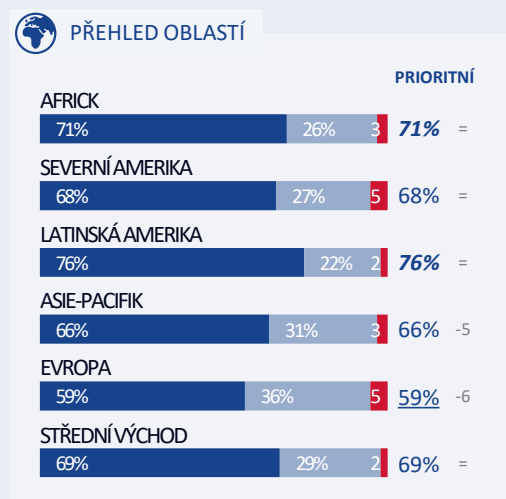
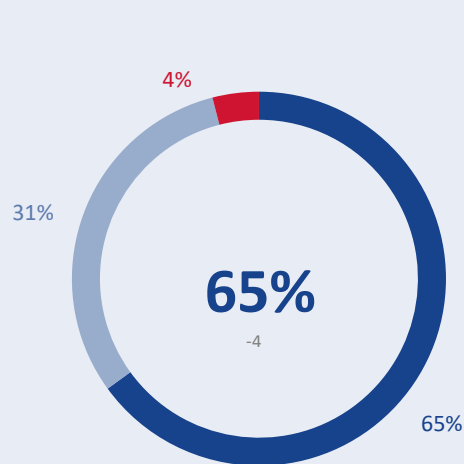
A konečně, zdraví a pohoda obyvatel získává na významu (19 %, nárůst o 4 body) a postupně se stává klíčovou součástí udržitelné výstavby, zejména v Africe a asijsko-pacifickém regionu, kde tento problém uvádí více než každý čtvrtý občan.



**Důležitost a vnímaná
hodnota udržitelné výstavby**

UDRŽITELNÁ VÝSTAVBA JAKO PRIORITY: POKLES V EVROPĚ, STÁLE SILNÁ V LATINSKÉ AMERICE.

➔ Dle vašeho názoru, řekl-a byste, že, zavádění udržitelné výstavby je...



● Priorita ● Důležité, ale ne prioritní ● Nedůležité



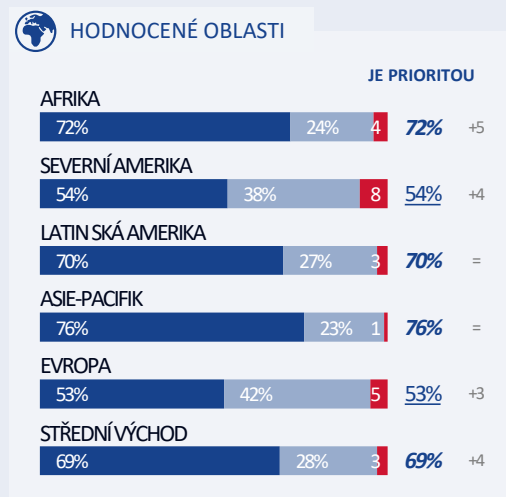
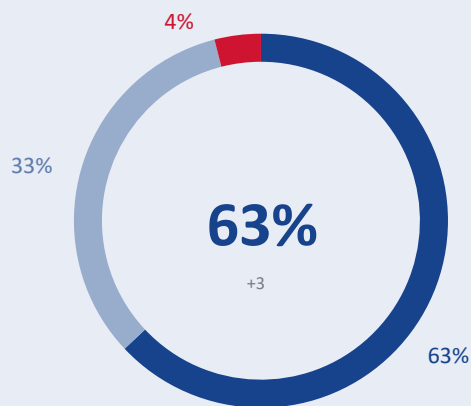
Téměř dvě třetiny zúčastněných stran (65 %) se domnívají, že zavádění udržitelnější výstavby je prioritou. Toto skóre je však o 4 body nižší než v loňském roce, kdy 31 % respondentů v roce 2026 odpovědělo „důležité, ale ne prioritní“, což naznačuje mírný pokles vnímané naléhavosti.

Tento pokles je způsoben především situací v Evropě, kde pouze 59 % respondentů považuje tento problém za prioritu. To představuje pokles o 6 procentních bodů a hodnotu výrazně pod celosvětovým průměrem. Některé země přitom vykazují obzvláště nízké výsledky – zejména Finsko (52 %), Polsko (39 %) a Česká republika (33 %). Tyto údaje odrážejí vnímání, že daný problém je v těchto zemích považován za méně naléhavý.

Naproti tomu v Latinské Americe zůstává míra vnímané naléhavosti vysoká: udržitelnou výstavbu zde považuje za prioritu 76 % zúčastněných stran. Obzvláště vysoké hodnoty byly zaznamenány v Mexiku a Kolumbii (v obou případech 82 %) a rovněž v Brazílii (76 %).

PRO VEŘEJNOST TAKÉ DŮLEŽITÁ, ALE EVROPA A SEVERNÍ AMERIKA ZAOSTÁVÁJÍ

➔ Dle vašeho názoru, řekl-a byste, že, zavádění udržitelné výstavby je...



● Je prioritou ● Důležité, ale ne prioritní ● Druhotná důležitost




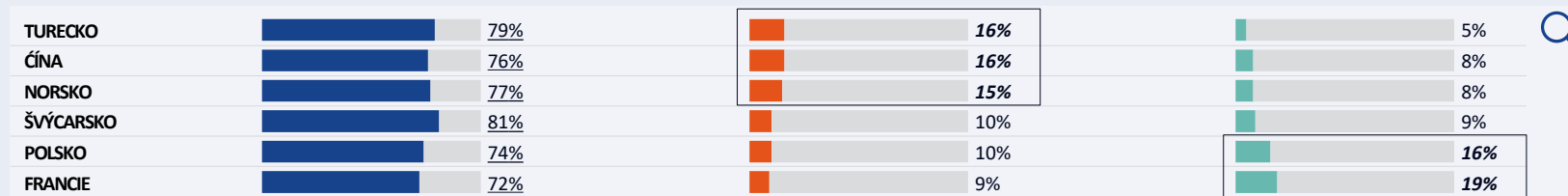
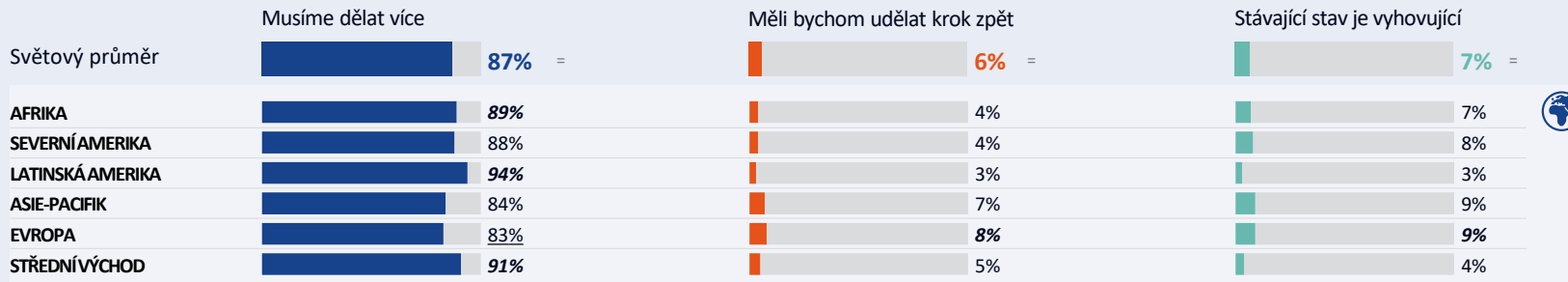
Na rozdíl od zúčastněných stran považují občané udržitelnou výstavbu stále častěji za prioritu – letos se tento podíl zvýšil o tři procentní body na 63 %.

Tento celkově příznivý výsledek však zakrývá výrazné rozdíly mezi jednotlivými regiony. Pouze 54 % občanů v Severní Americe považuje udržitelnou výstavbu za prioritu a v Evropě je to dokonce jen 53 %. Přestože v obou regionech došlo k mírnému zlepšení, stále zřetelně zaostávají, a to nejméně o 15 bodů za ostatními částmi světa (například v oblasti Asie a Tichomoří dosahuje tento podíl 76 %).

Rozdíly jsou obzvláště patrné v Evropě, která je jediným regionem, kde v několika zemích klesl podíl občanů považujících udržitelnou výstavbu za prioritu pod hranici jedné poloviny. Patří mezi ně Švýcarsko (49 %), Německo (42 %), Polsko (38 %) a Česko (19 %). Tyto výsledky naznačují posun ve vnímání směrem k postoji „důležité, ale nikoli prioritní“, což svědčí spíše o oslabení míry podpory než o úplném odmítnutí tohoto tématu.

UDRŽITELNÁ VÝSTAVBA : SILNÁ TOUHA DĚLAT VÍCE, UPROSTŘED ROZDÍLNÝCH NÁRODNÍCH TENDENCÍ

 Pokud jde o udržitelnou výstavbu, řekl-a byste, že...



Letos se opět většina zúčastněných stran (87 %) vyjádřila tak, že je potřeba dělat v oblasti udržitelné výstavby více. Tento výsledek zůstává stálý a je tažen zejména vysokými hodnotami v Latinské Americe (94 %) a na Středním východě (91%).

I v této otázce se trendy v jednotlivých zemích výrazně liší: Francie a Polsko spíše upřednostňují status quo (více než 15 % respondentů se domnívá, že „stávající stav je vyhovující“), zatímco Norsko a Turecko vykazují silnější zpátečnickou tendenci, více než 15 % respondentů zde uvádí, že „bychom měli udělat krok zpět“).

„Čína letos výrazně vychází svým posunem: podíl respondentů, kteří se domnívají, že je třeba udělat krok zpět, vzrostl z 4 % v roce 2025 na 16 %.“

OTÁZKA DŮVĚRY A VNÍMANÉ HODNOTY

 Naznačil/-a jste, že chcete udělat krok zpět v oblasti udržitelné výstavby. Jaké jsou hlavní důvody?

Hlavní 3 uvedené důvody:



19 %

Je zde malý zájem ze strany investorů a dodavatelů

16 %

Náklady jsou uživateli/kupujícími vnímány jako moc vysoké

16 %

Chybí záruka ohledně skutečného výkonu udržitelné výstavby (energie, komfort, trvanlivost) pro kupující/uživatele.

NOVÁ OTÁZKA

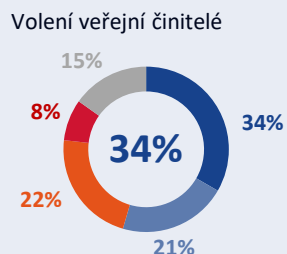
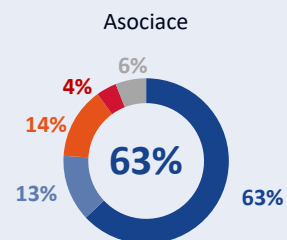
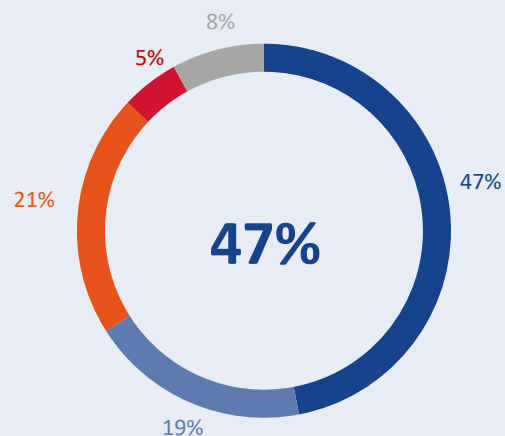
Zúčastněné strany, které chtějí upustit od udržitelné výstavby, uvádějí dva hlavní důvody: Zprvu, 19 % věří, že problémy v životním prostředí nebudou nadále prioritou pro investory a developery, což může posun v prioritě kladené otázkám udržitelnosti v současném makroekonomickém a geopolitickém kontextu.

Zadruhé, respondenti nejčastěji zmiňují argumenty spojené s ekonomikou a efektivitou. Vnímané vysoké náklady uvádí 16 % z nich, zatímco dalších 16 % se domnívá, že přínosy a výkonnost pro koncové uživatele zatím nejsou dostatečně zajištěny ani přesvědčivě doloženy.

Celkově tyto faktory poukazují na soubor překážek, jak v oblasti vnímání a důvěryhodnosti, v podobě poklesu vnímané priority, tak ekonomických, zejména v podobě nedostatečně doložené návratnosti investic. Tyto okolnosti zároveň oslabují důvěru investorů i schopnost přesvědčivě prokázat konkrétní přínosy pro koncové uživatele.

OD LEGISLATIVY AŽ PO NÁKUP: VÝZVA PROKAZOVAT HODNOTU

Podle vašeho názoru je dnes udržitelná výstavba, s ohledem na její ekonomickou ziskovost a celkovou hodnotu (environmentální, sociální, kulturní)...



- Vytváří větší hodnotu než tradiční výstavba
- Vytváří hodnotu, ale ne vyšší než tradiční výstavba
- Nevím
- Vytváří stejnou hodnotu jako tradiční výstavba
- Netvoří hodnotu

NOVÁ OTÁZKA



Téměř polovina (47 %) zúčastněných stran se domnívá, že udržitelná výstavba vytváří vyšší hodnotu než tradiční výstavba. Tento názor je obzvláště silně zastoupen u profesních a zájmových sdružení (63 %), zatímco mezi volenými zástupci je výrazně slabší – více než každý čtvrtý z nich se domnívá, že udržitelná výstavba přináší menší hodnotu než tradiční přístup, případně žádnou přidanou hodnotu.

Z geografického hlediska je podpora tohoto přesvědčení nižší v regionu Asie a Tichomoří a v Evropě, kde je o přidané hodnotě udržitelné výstavby přesvědčena méně než polovina zúčastněných stran.


Tento pohled vyvolává pochybnosti také ve dvou nejlidnatějších zemích světa. V Indii se 33 % respondentů domnívá, že udržitelná výstavba vytváří vyšší hodnotu, zatímco 23 % je přesvědčeno o opaku. V Číně pak pouze 18 % věří ve vyšší přínos, zatímco 36 % se domnívá, že udržitelná výstavba přináší hodnotu nižší.

Tyto výsledky ukazují, že schopnost jasně a přesvědčivě prokázat přidanou hodnotu je klíčová pro podporu širšího přijetí udržitelné výstavby. To musí být založeno na skutečném přesvědčení, nikoli pouze na formálním plnění požadavků.



Cíle a priority

KONKURENCESCHOPNOST, ZVYŠOVÁNÍ POVĚDOMÍ A SPOLUPRÁCE SE ZÚČASTNĚNÝMI STRANAMI V HLAVNÍCH ROLÍCH

 Co by podle vás mělo být hlavním cílem k urychlení udržitelné výstavby?

| | | | VÝVOJ | AFRIKA | SEVERNÍ AMERIKA | LATINSKÁ AMERIKA | ASIE-PACIFIK | EVROPA | STŘEDNÍ VÝCHOD |
|--|--|------------|-------|------------|-----------------|------------------|--------------|------------|----------------|
| udržitelné materiály, výrobky a řešení musí být konkurenceschopné | | 32% | = | 34% | 34% | 32% | <u>28%</u> | 32% | 40% |
| Zvýšit povědomí veřejnosti o výzvách v udržitelné výstavbě | | 31% | = | 35% | 31% | 38% | 35% | <u>25%</u> | 45% |
| Zvyšovat povědomí všech zúčastněných stran a posilovat jejich spolupráci | | 30% | = | 35% | 36% | 35% | 30% | <u>25%</u> | 33% |
| Zvýšit viditelnost a transparentnost udržitelné výkonnosti staveb | | 27% | = | 34% | 31% | 27% | 31% | <u>23%</u> | 33% |
| Upřednostnění používání bio materiálů před tradičními materiály | | 26% | - | 28% | 23% | 25% | 32% | <u>23%</u> | 30% |
| Vzdělávat odborníky | | 22% | = | 23% | 20% | 27% | 23% | 23% | <u>11%</u> |
| Nabízet nová inovativní řešení | | 21% | = | 26% | <u>16%</u> | 20% | 26% | <u>18%</u> | 28% |
| Renovovat stávající budovy | | 17% | = | <u>10%</u> | 17% | <u>8%</u> | <u>12%</u> | 25% | <u>8%</u> |



Stejně jako v loňském roce uvádí téměř třetina zástupců zúčastněných stran dva klíčové faktory, které mohou urychlit transformaci sektoru: posílení konkurenceschopnosti udržitelných řešení (32 %) a zvyšování povědomí mezi širokou veřejností (31 %) i samotnými zúčastněnými stranami (30 %).

Tyto dva signály naznačují, že navrhování nových řešení (21 %) hraje menší roli než vytváření vhodných podmínek pro zavádění řešení, která jsou již k dispozici.

To znamená především zlepšit jejich cenovou dostupnost a zároveň usnadnit jejich široké uplatnění napříč celým hodnotovým řetězcem – od projektantů a investorů přes realizační firmy až po koncové uživatele.

Přestože panuje široká shoda na hlavních prioritách, objevují se i regionální rozdíly: v Evropě je kladen větší důraz na renovace (25 %), zatímco v regionu Asie a Tichomoří je patrný silnější zájem o biomateriály (32 %).

KONKURENCESCHOPNOST A ZVYŠOVÁNÍ POVĚDOMÍ PRIORITOU TAKÉ PRO VEŘEJNOST



Co by podle vás mělo být hlavním cílem k urychlení udržitelné výstavby?

| | Vývoj | AFRIKA | SEVERNÍ AMERIKA | LATINSKÁ AMERIKA | ASIE-PACIFIK | EVROPA | STŘEDNÍ VÝCHOD |
|--|-------|--------|-----------------|------------------|--------------|--------|----------------|
| udržitelné materiály, výrobky a řešení musí být konkurenceschopné | 32% | 30% | 34% | 34% | 39% | 28% | 33% |
| Zvýšit povědomí veřejnosti o výzvách v udržitelné výstavbě | 29% | 37% | 24% | 38% | 35% | 23% | 30% |
| Zvýšit viditelnost a transparentnost udržitelné výkonnosti staveb | 28% | 33% | 28% | 32% | 37% | 22% | 32% |
| Upřednostnění používání bio materiálů před tradičními materiály | 28% | 28% | 26% | 28% | 37% | 24% | 26% |
| Zvyšovat povědomí všech zúčastněných stran a posilovat jejich spolupráci | 22% | 33% | 17% | 26% | 26% | 15% | 25% |
| Nabízet nová inovativní řešení | 21% | 23% | 19% | 23% | 21% | 21% | 20% |
| Renovovat stávající budovy | 17% | 13% | 18% | 9% | 11% | 23% | 14% |
| Vzdělávat odborníky | 16% | 18% | 15% | 18% | 18% | 16% | 12% |



Pro občany představuje nejvyšší prioritu pro urychlení rozvoje udržitelné výstavby posílení konkurenceschopnosti udržitelných řešení (32 %). Následuje zvyšování povědomí veřejnosti (29 %) a rostoucí očekávání týkající se transparentnosti energetické náročnosti budov (28 %).

Tyto výsledky odrážejí dvě klíčová očekávání: zlepšení dostupnosti udržitelných řešení a poskytování jasnějších, srozumitelných a ověřitelných informací o jejich skutečných přínosech.

Podobně jako u dalších zúčastněných stran jsou tyto priority do značné míry sdílené napříč regiony, přesto se objevují určité rozdíly. V Latinské Americe je kladen větší důraz na zvyšování povědomí veřejnosti (38 %), v Africe na povědomí a spolupráci zúčastněných stran (33 %). Asijsko-pacifický region se více zaměřuje na transparentnost energetické náročnosti a využívání bio materiálů (shodně 37 %), zatímco v Evropě je výraznější akcent na renovace stávajících budov (23 %).

DESIGN PROFESSIONALS BY FAR THE MOST LEGITIMATE ACTORS

➤ Které z následujících možností považujete za nejlegitimnější pro podporu udržitelné výstavby?

| | vývoj | AFRIKA | SEVERNÍ AMERIKA | LATINSKÁ AMERIKA | ASIE-PACIFIK | EVROPA | STŘEDNÍ VÝCHOD |
|--|-------|------------|-----------------|------------------|--------------|------------|----------------|
| Architekti a stavební inženýři | = | 67% | 57% | <u>47%</u> | 54% | 56% | 62% |
| Soukromé společnosti působící v odvětví stavebnictví | -6 | 36% | <u>32%</u> | 50% | 35% | 37% | 37% |
| Vládní činitelé | * | 28% | 41% | 34% | 29% | <u>26%</u> | 32% |
| Veřejné instituce | -8 | <u>19%</u> | <u>19%</u> | <u>23%</u> | <u>23%</u> | 35% | 23% |
| Občané | = | 14% | 16% | 19% | 16% | 15% | 14% |
| Asociace | = | 9% | 10% | 12% | 19% | <u>9%</u> | <u>6%</u> |
| Řemeslníci | +2 | 8% | 16% | <u>5%</u> | 10% | 9% | 13% |



Architekti a stavební inženýři jsou i nadále vnímáni jako nejlegitimnější aktéři v prosazování udržitelné výstavby (56 %), a to před soukromými společnostmi působícími v tomto sektoru (38 %, pokles o 6 procentních bodů) i před místními volenými představiteli a zástupci samosprávy (30 %).

Tato hierarchie podtrhuje vedoucí roli, která je očekávána od projektantů a technických odborníků působících na horním konci hodnotového řetězce.

V hodnocení jednotlivých aktérů se zároveň projevují výrazné regionální rozdíly, jež odrážejí odlišné institucionální uspořádání a strukturu stavebního sektoru v jednotlivých částech světa.

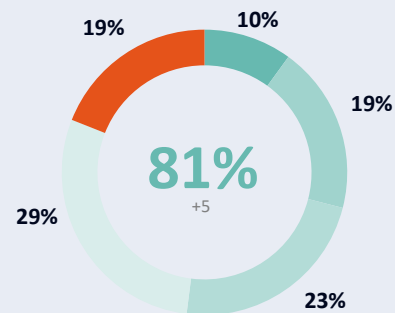
- Legitimita architektů je považována za mimořádně vysokou zejména v Africe (67 %) a na Blízkém východě (62 %).
- Soukromé společnosti jsou častěji uváděny v Latinské Americe (50 %),
- veřejné instituce dosahují vyššího hodnocení v Evropě (35 %),
- místní volení zástupci jsou nejčastěji zmiňováni v Severní Americe (41 %).



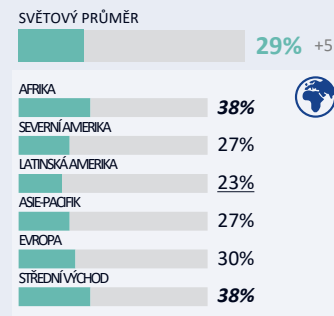
UDRŽITELNÁ VÝSTAVB, NARŮSTAJÍCÍ TREND A POSÍLENÍ

Podnikáte zcela nebo částečně v oblasti udržitelné výstavby?

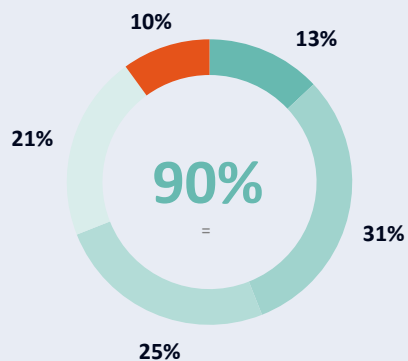
V SOUČASNOSTI



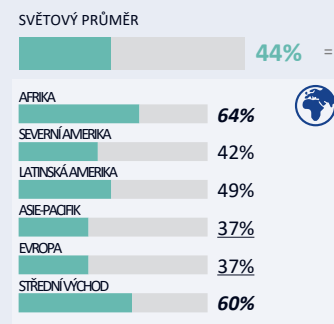
Od 50 % do 100 % podnikání



BĚHEM PŘÍŠTÍCH 5 LET



Od 50 % do 100 % podnikání v příštích 5 letech



● Ano, zcela
 ● Ano, více než 50 %
 ● Ano, mezi 25 a 50 %
● Ano, méně než 25 %
 ● Žádný podíl mého podnikání nebude v oblasti udržitelné výstavby



81 % odborníků nyní uvádí, že se celý jejich byznys nebo jeho část týká udržitelné výstavby, což představuje nárůst oproti loňskému roku. Podíl těch, jejichž podnikání je převážně udržitelné (50–100 %), dosahuje 29 %, zatímco podíl odborníků, kteří v této oblasti nepůsobí vůbec, klesl o 5 procentních bodů na 19 %.

S výhledem na příštích pět let očekává 90 % respondentů, že alespoň část jejich podnikání bude souviset s udržitelnou výstavbou, a 44 % předpokládá, že většina jejich byznysu bude udržitelná. To potvrzuje, že přechod k udržitelné výstavbě zůstává nezastavitelným trendem.

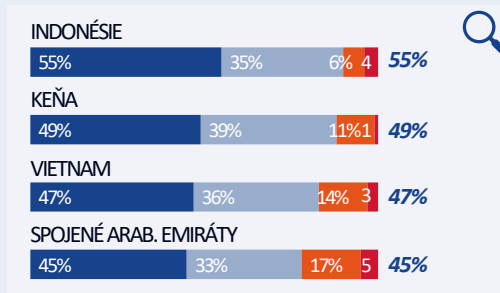
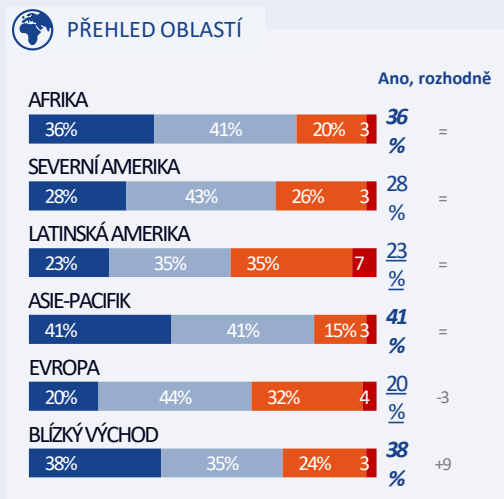
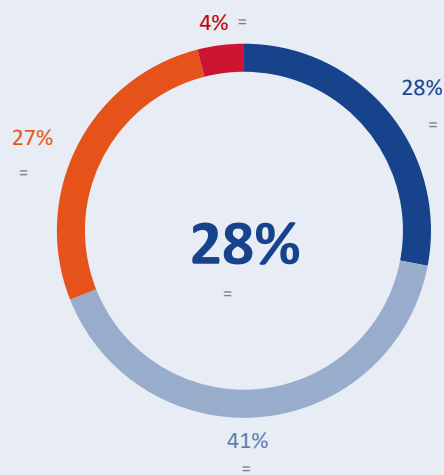
Projekce se liší podle regionu: Afrika a Blízký východ vykazují pětileté výhledy nad celosvětovým průměrem (64 %, resp. 60 % podnikání, které je převážně udržitelné), zatímco Evropa a asijsko-pacifický region dosahují mírnějších hodnot (37 % v obou regionech).

Informace a školení



OMEZENÝ POCIT INFORMOVANOSTI, EVROPA ZAOSTÁVÁ

➔ Cítíte se dostatečně informováni o problematice udržitelné výstavby?



● Ano, určitě
 ● Ano, do jisté míry
 ● Ne, spíše ne
 ● Ne, rozhodně ne



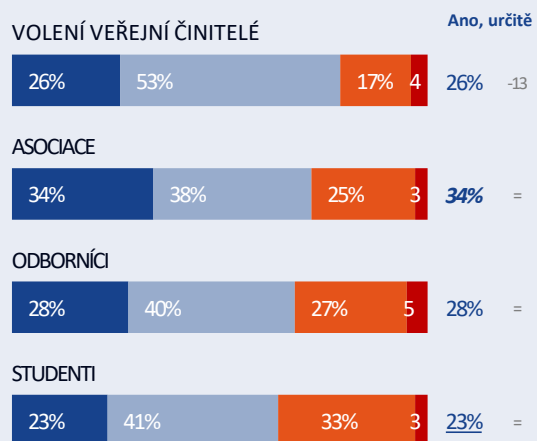
Pocit dostatečné informovanosti o udržitelném stavebnictví zůstává stabilní – více než dvě třetiny zainteresovaných stran (69 %) odpovídají kladně. Podíl respondentů, kteří se považují za plně informované, však nadále zůstává menšinový a činí 28 %.

Výrazné jsou regionální rozdíly. V Evropě se za plně informovaných považuje pouze 20 % zainteresovaných stran, což představuje pokles oproti roku 2025. Naproti tomu Asie, Blízký východ a Afrika se v oblasti zvyšování povědomí jeví jako lépe vybavené regiony – více než třetina respondentů zde uvádí, že jsou plně informováni, a přibližně 80 % se považuje alespoň za částečně informované.

Tyto rozdíly potvrzuje také rozdělení podle jednotlivých zemí. Čtyři země s nejvyšším podílem plně informovaných respondentů se nacházejí v Asii a Africe (Indonésie, Keňa, Vietnam a Spojené arabské emiráty). Téměř polovina respondentů v těchto zemích uvádí, že je o problematice udržitelného stavebnictví plně informována.

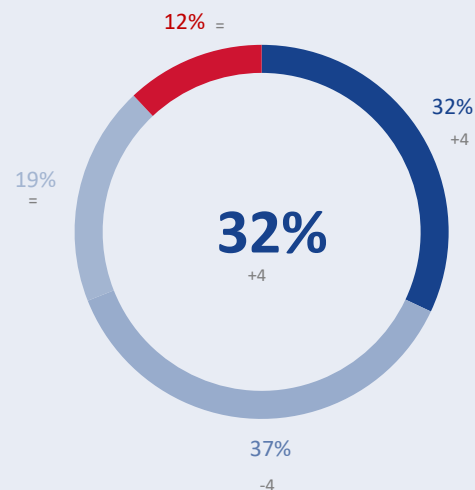
ASOCIACE: NEJLÉPE INFORMOVANÉ

➤ Cítíte se dostatečně informováni o problematice udržitelné výstavby?



● Ano, určitě
● Ano, do jisté míry
● Ne, asi ne
● Ne, rozhodně ne

➤ Je součástí vašeho školení také problematika udržitelné výstavby?



● Ano, pravidelně
● Ano, někdy
● Ano, ale jen zřídka
● Ne, rozhodně ne



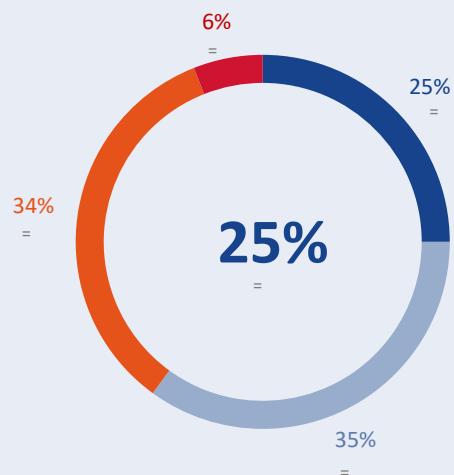
Míra pocitu dostatečné informovanosti se mezi jednotlivými skupinami zainteresovaných stran liší, obecně však zůstává omezená. Asociace se považují za informovanější než ostatní skupiny – 34 % z nich uvádí, že jsou plně informovány. Odborníci působící v odvětví a volení veřejní činitelé se pohybují kolem průměru (28 %, resp. 26 %), zatímco studenti vykazují podprůměrnou úroveň informovanosti (23 %).

Zároveň 32 % studentů uvádí, že je udržitelné stavebnictví pravidelnou součástí jejich studijní výuky. Tento typ vzdělávání by proto měl být zpřístupněn širšímu okruhu studentů, aby přispěl k posílení jejich pocitu dostatečné informovanosti.

Přestože se podíl volených zástupců, kteří se považují za plně informované, oproti loňskému roku snížil o 13 procentních bodů, jejich celková úroveň informovanosti zůstává na průměrné úrovni mezi zainteresovanými stranami. Více než polovina z nich (53 %) uvádí, že jsou v oblasti udržitelného stavebnictví „do jisté míry“ informováni.

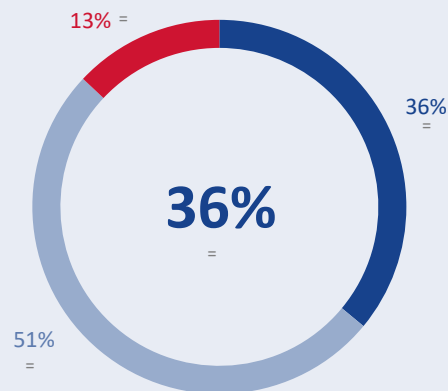
FURTHER ROOM FOR IMPROVEMENT IN TRAINING

↗ Cítíte se dostatečně proškoleni v oblasti udržitelné výstavby?



● Ano, určitě
● Ano, do jisté míry
● Ne, spíše ne
● Ne, rozhodně ne

↗ Absolvovali jste školení v oblasti udržitelné výstavby?



● Ano
● Ne, ale mám to v úmyslu
● Ne, a ani to nemám v úmyslu



Čtvrtina odborníků působících v odvětví (25 %) uvádí, že je plně vyškolená v oblasti udržitelného stavebnictví, což odpovídá jejich vnímané míře informovanosti (28 %). Naproti tomu podíl těch, kteří se domnívají, že v této oblasti nebyli vyškoleni vůbec, zůstává zanedbatelný – činí pouze 6 % odborníků obeznámených s danou problematikou.

Stejně jako studenti uvádí více než třetina odborníků (36 %), že již absolvovala alespoň jeden vzdělávací kurz zaměřený na udržitelné stavebnictví.

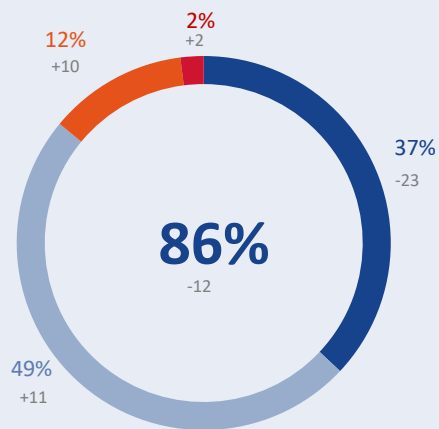
Tato zjištění však vyvolávají otázky ohledně role a skutečného dopadu vzdělávacích programů: 60 % respondentů se považuje za dostatečně vyškolené, avšak pouze 36 % skutečně absolvovalo konkrétní vzdělávací kurz.



Konkrétní závazky zúčastněných stran

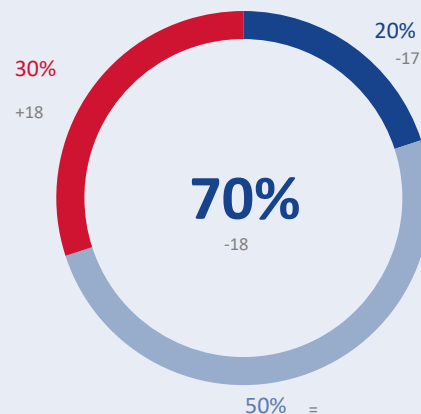
KLESAJÍCÍ OCHOTA VOLENÝCH VEŘEJNÝCH ČINITELŮ PŘIJÍMAT KONKRÉTNÍ OPATŘENÍ

➤ Představuje dnes pro volené veřejné činitele udržitelnost u stavebních projektů důležité kritérium při zadávání veřejných zakázek?



- Velmi důležité
- Ne příliš důležité
- Ano, jedno z důležitých kritérií
- Zcela bezvýznamné

➤ Jste vy osobně připraveni vyloučit z veřejných stavebních zakázek projekty, které nezohledňují udržitelné stavební metody?



- Ano, již jsem tak učinil(a)
- Ano, mám to v úmyslu
- Ne



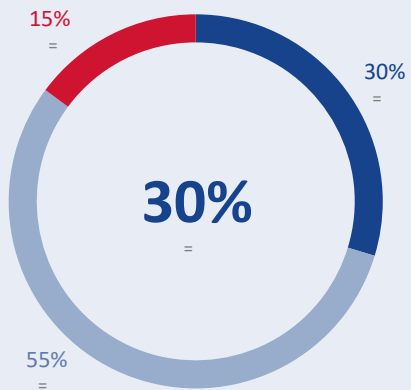
Udržitelnost stavebního projektu považuje 86 % volených veřejných činitelů za důležité kritérium při zadávání zakázek, přičemž pro 37 % z nich je velmi důležitý. Tento podíl však oproti loňskému roku poklesl o 23 procentních bodů.

Podobně se snížil i podíl volených veřejných činitelů, kteří uvádějí, že již v minulosti odmítli projekty nezahrnující principy udržitelného stavebnictví (20 %, pokles o 17 procentních bodů). Zároveň roste počet těch, kteří vyjadřují nesouhlas s myšlenkou takové projekty odmítat.

Tento postoj je v souladu s dříve zmíněným trendem týkajícím se vnímání přidané hodnoty udržitelného stavebnictví: 30 % volených veřejných činitelů se domnívá, že udržitelné stavebnictví vytváří menší hodnotu, než tradiční výstavba, případně nevytváří žádnou hodnotu.

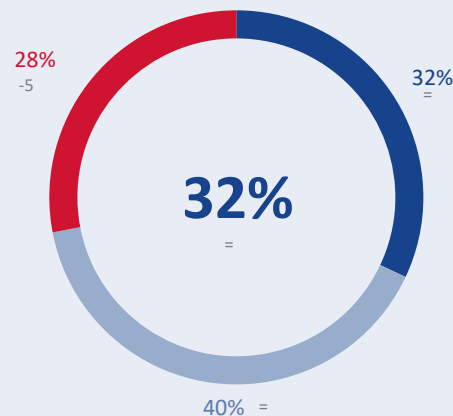
STABILNÍ ÚROVEŇ KONKRÉTNÍHO ZAPOJENÍ ODBORNÍKŮ

➤ Jste vy osobně připraveni provádět více zakázek, které zohledňují udržitelnou výstavbu?



- Ano, již jsem tak učinil(a)
- Ano, mám to v úmyslu
- Ne

➤ Vyhodnocujete uhlíkovou stopu svých projektů udržitelných budov?



- Ano, systematicky
- Ano, ale jen příležitostně
- Ne, nikdy



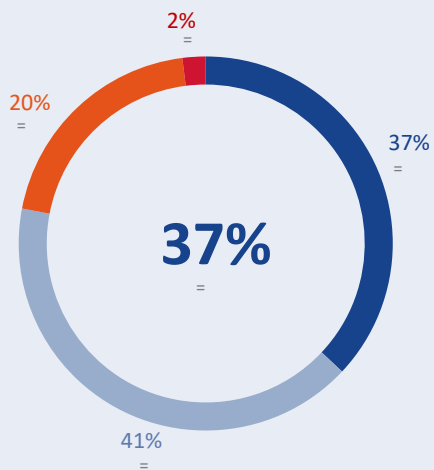
Míra podpory udržitelného stavebnictví mezi odborníky zůstává vysoká. Zatímco 85 % z nich plánuje nebo již realizuje více projektů, které zahrnují principy udržitelnosti, pouze 30 % je v současnosti skutečně realizuje. Tento podíl zůstává oproti loňskému roku beze změny. Pouze menší část odborníků (15 %) nadále vykazuje zdrženlivý postoj.

Mezi odborníky, kteří již v oblasti udržitelného stavebnictví působí, uvádí 32 %, že u svých projektů systematicky posuzují uhlíkovou stopu. Dalších 40 % tak činí příležitostně, zatímco 28 % uvádí, že uhlíkovou stopu neposuzuje nikdy – tento podíl však postupně klesá.

Systematické uplatňování principů udržitelného stavebnictví tak zůstává omezené.

ŠKOLENÍ V UDRŽITELNÉ VÝSTAVBĚ: MOTIVACE K ZAMĚŠTNÁNÍ

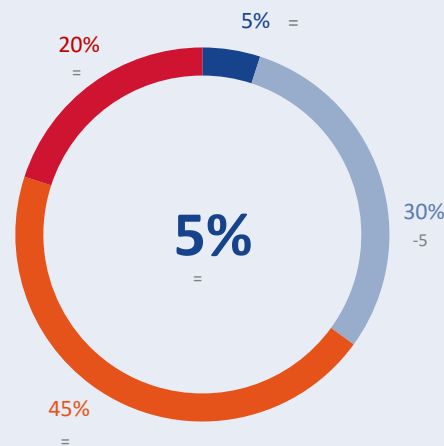
➤ Je podle vašeho názoru vaše vzdělání v oblasti udržitelné výstavby kritériem, které by mohlo rozhodnout o získání zaměstnání?



● Ano, určitě ● Ano, do jisté míry
● Ne, spíše ne ● Ne, rozhodně ne

Základna: studenti, kteří se učí o udržitelné výstavbě (1321 respondentů)
- možná pouze jedna odpověď

➤ Jste osobně připraveni přijmout nabídku práce ve společnosti, která se nezavázala k udržitelné výstavbě?



● Ne, rozhodně ne ● Ne, spíše ne
● Ano, do jisté míry ● Ano, určitě

Základna: studenti (1 500 respondentů) - možná pouze jedna odpověď



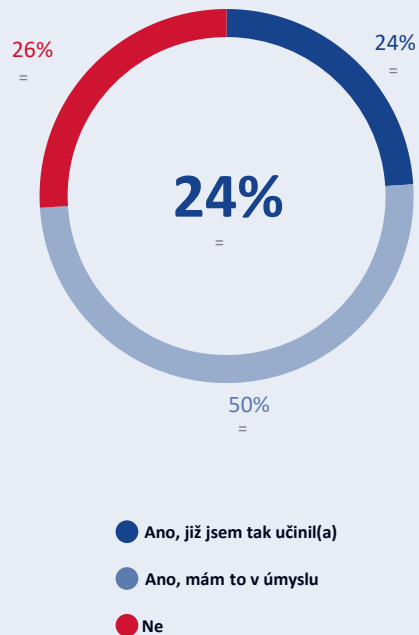
Mezi studenty absolvujícími vzdělávání v oblasti udržitelného stavebnictví považuje 37 % toto vzdělání za klíčový faktor při hledání zaměstnání. Celkově jej 78 % studentů (stabilně) vnímá jako prvek, který může sehrát rozhodující roli při vstupu na trh práce.

Přestože může být vzdělání v oblasti udržitelného stavebnictví na trhu práce určitou výhodou, pouze 5 % studentů by kategoricky odmítlo pracovní nabídku od společnosti, která se aktivně nehlásí k principům udržitelnosti. Tento podíl zůstává stabilní.

Udržitelné stavebnictví je tedy sice široce vnímáno jako faktor zvyšující zaměstnatelnost, jen zřídka se však promítá do jednoznačného odmítnutí zaměstnavatelů s nižší mírou závazku k udržitelnosti.

STABILITA MEZI ASOCIACEMI V BOJKOTU

↗ Jste osobně připraveni bojkotovat stavební firmy, které se dostatečně nesnaží stavět udržitelněji?



24 % asociací již vyzvalo k bojkotu společností, které nejsou dostatečně angažované v oblasti udržitelnějšího stavebnictví.

Každá druhá asociace zvažuje realizaci tohoto typu iniciativy; tento podíl zůstává oproti loňskému roku beze změny.



Kvalitativní část studie

**Investice ve stavebnictví: Jak spolu
souvisí adaptační opatření a odolnost?**

Metodologické detaily najdete na str. 4

Klíčové pojmy

Adaptační opatření

Adaptační opatření znamenají změny prováděné na budově, infrastruktuře nebo projektu s cílem přizpůsobit se novým podmínkám (klimatickým, regulačním, technologickým apod.).

Jejich cílem je zajistit, aby zastavěné prostředí bylo kompatibilní se současnými nebo předpokládanými změnami.

Příklady:

zlepšení tepelné izolace pro lepší zvládnání veder nebo mrazů,

zvyšování úrovně budov v záplavových oblastech,

využívání systémů přirozeného větrání ke snížení závislosti na klimatizaci,

použití materiálů odolných vůči vlhkosti nebo bouřím.

Adaptační opatření mohou být reaktivní i proaktivní: mohou být plánována předem, nebo realizována jako reakce na již probíhající změny.



Adaptační opatření jsou jednou ze složek odolnosti

Odolnost zahrnuje adaptační opatření, ale navíc přidává robustnost a flexibilitu tváří v tvář nepředvídaným okolnostem.

Příklady:

adaptační opatření u budovy na pobřeží mohou znamenat zvýšení úrovně přízemí (jako ochranu před zaplavováním), odolnosti se dosahuje kombinací tohoto opatření s použitím materiálů odolných vůči korozi, nezávislým zdrojem energie a evakuačním plánem.

Odolnost

Odolnost jde o krok dál: znamená navrhovat nebo upravovat budovu tak, aby odolala nečekaným událostem, dokázala absorbovat jejich dopady a rychle se zotavila po narušení (způsobeném přírodní katastrofou, energetickou krizí apod.).

Zajišťuje trvanlivost a funkčnost zastavěného prostředí, a to i během extrémních nebo neočekávaných událostí.

Příklady:

- konstrukce odolné vůči hurikánům,
- záložní systémy (elektřina, voda) umožňující zachování dodávek při výpadcích,
- modulární prostory, které lze přizpůsobit změně využití (např. k využití jako krizové útočiště),
- energetická soběstačnost (solární panely, zachytávání dešťové vody).

Odolnost je komplexní přístup: zohledňuje více rizik a scénářů a klade důraz na dlouhodobost a schopnost rychlého návratu k funkčnosti. Kombinuje klimatickou adaptaci, bezpečnost a flexibilitu využití.

ADAPTACE NA ZMĚNU KLIMATU A ODOLNOST: ŠIROCE UZNÁVANÉ, ALE ZŘÍDKA REALIZOVANÉ



Zatímco adaptace na změnu klimatu a odolnost jsou dnes široce uznávány jako nezbytné, stále je obtížné je převést do konkrétních strategií a praxe.

Nezralost trhu, složitost stávajících rámců a dosud nejasný obchodní model nadále brání jejich širšímu uplatnění mimo úzký okruh průkopníků.



V rámci našeho závazku k udržitelnosti usilujeme o dosažení uhlíkové neutrality v celém našem finančním portfoliu do roku 2050. Mitigace je jednoznačně naším hlavním nástrojem, pro který máme stanovené měřitelné cíle. V oblasti adaptace však nebyly stanoveny žádné konkrétní cíle.“ (Universal bank)



UZNÁNÍ VÝZNAMU ADAPTACE A ODOLNOSTI, AVŠAK OMEZENÁ IMPLEMENTACE

Adaptabilita a odolnost jsou dnes uznávanými tématy napříč finančním sektorem.

Jejich uplatnění však zůstává omezené z důvodu:

- rozříštěných standardů,
- složitých modelů hodnocení rizik,
- nedostatečného promítnutí do finančních výkazů,
- nejisté návratnosti investic.



HLAVNÍ PŘEKÁŽKA: NÁVRATNOST INVESTIC

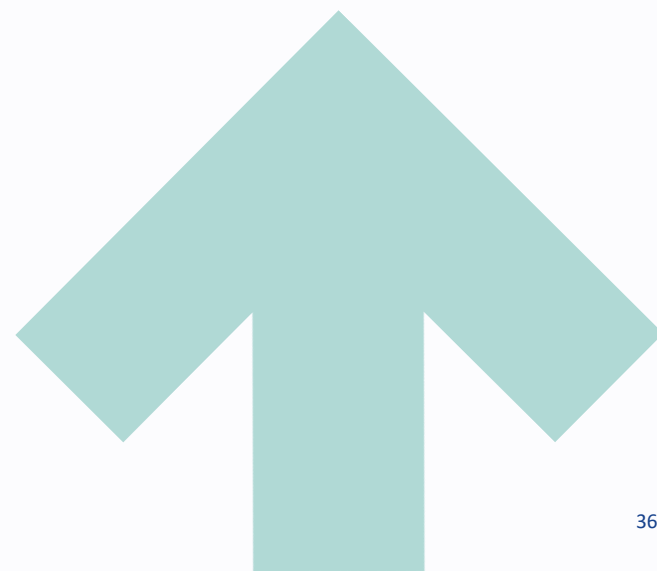
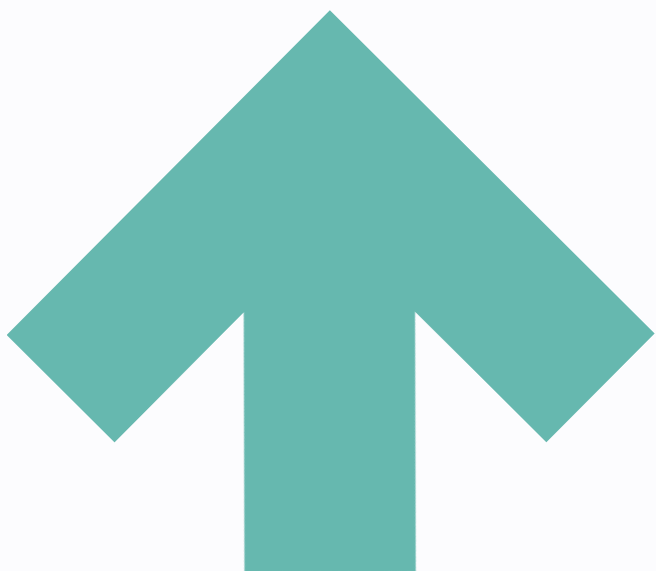
Hlavní překážky implementace jsou však ekonomické:

- neexistuje jednoduchá metrika srovnatelná s CO₂,
- přínosy jsou dlouhodobé a nejisté,
- náklady jsou okamžité a viditelné.

Dokud nebude návratnost investic do odolnosti standardizována a nebude možné ji přímo zahrnout do rozhodovacích procesů, bude i nadále vnímána spíše jako náklad než jako faktor zvyšující výkonnost.

ROZDÍLY V ÚROVNI VYSPĚLOSTI MEZI JEDNOTLIVÝMI AKTÉRY

- Pojišťovny → nejvyspělejší přístup (integrace založená na hodnocení rizik)
- Rozvojové banky → lídři ve svém sektoru (zaměření na infrastrukturu)
- Univerzální banky → velká variabilita přístupů, nadále převažuje mitigace



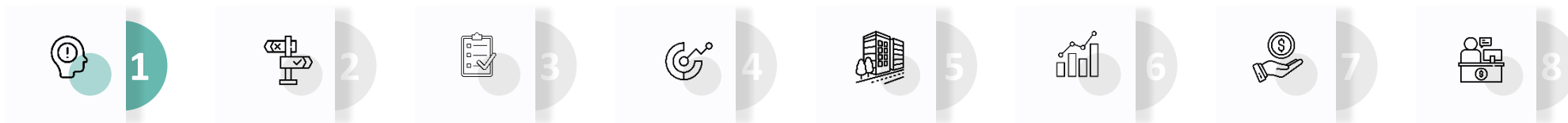
ROZHODOVACÍ ŘETĚZEC PRO ADAPTACI NA ZMĚNU KLIMATU A ODOLNOST

Překážky a omezení jsou na následujících stranách představeny prostřednictvím schematického znázornění investičního rozhodovacího řetězce.



ADAPTACE A ODOLNOST ZŮSTÁVAJÍ OKRAJOVÉ A ČASTO SE UPLATŇUJÍ AŽ PO KRIZI

Povědomí o rizicích a jejich prioritizace



Navzdory narůstající četnosti extrémních povětrnostních jevů se adaptace a odolnost dosud plně nepromítly do ekonomického rozhodování. Dlouhodobá fyzická rizika zůstávají nedostatečně pochopená a jsou často vnímána jako abstraktní, zejména ve vyspělých ekonomikách.

Povědomí obvykle roste až v návaznosti na závažné katastrofy, což poukazuje na přístup, který je stále převážně reaktivní. V mnoha regionech, zejména v zemích globálního Jihu, aktéři upozorňují na nedostatečnou kolektivní vyspělost v těchto otázkách.

To do značné míry odráží společenskou bariéru: adaptace se jen obtížně prosazuje ve veřejné debatě i mezi strategickými prioritami.

Zvyšující se viditelnost klimaticky podmíněných katastrof a měnící se společenská očekávání by však mohly vést k postupnému posilování povědomí o těchto tématech.



„Ke skutečné změně nedojde, dokud klimatické katastrofy nezačnou přímo dopadat na bohaté země a majetné lidi, protože lidé jednájí až ve chvíli, kdy se krize dotkne jich samotných.“

(Universal bank)

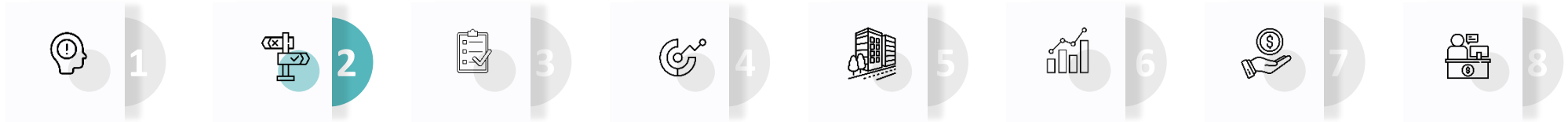


„Vlády už podnikají kroky, změnit se však musí i povědomí veřejnosti. Domníváme se, že právě nové generace sehrávají klíčovou roli v této změně.“

(Development bank)

RÁMCE EXISTUJÍ, ALE MÍRA PRIORITYZACE SE GEOGRAFICKY VÝRAZNĚ LIŠÍ

Politické a tržní směřování



Regulace v oblasti adaptace a odolnosti sice existují, jejich uplatňování je však nejednotné a často má nižší prioritu než jiné otázky. Ve vyspělých ekonomikách zůstává hlavní pozornost zaměřena především na energetickou transformaci, konkurenceschopnost a dekarbonizaci. V rozvíjejících se ekonomikách pak naléhavé sociální problémy a základní infrastrukturní potřeby často odsouvají adaptaci na vedlejší kolej.

Nedostatečné sladění národních, regionálních a místních rámců vytváří nejistotu pro ekonomické rozhodovatele. Finanční pobídky pro adaptaci a odolnost zůstávají omezené a tržní signály jsou stále slabé, zejména pro malé a střední podniky.

Na tomto pozadí se objevují některé soukromé iniciativy, zatímco přísnější požadavky na klimatickou transparentnost a zavádění cílených veřejných pobídek postupně pomáhají utvářet prostředí.



„V současnosti se pozornost soustředí na bezprostřední potřeby, jako jsou nemocnice a klíčová infrastruktura, nikoli na dlouhodobou adaptaci.“
(Development bank)



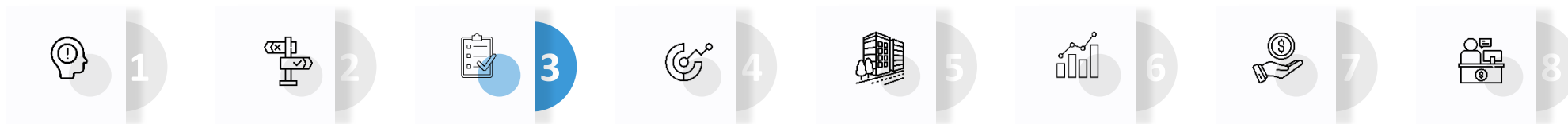
„Jakmile bude zavedena naše lokální verze standardu IFRS S2*, klienti, na které se tato povinnost vztahuje, začnou klimatická rizika brát skutečně vážně.“
(Universal bank)



„Potřebujeme energické a inovativní soukromé společnosti, které budou přinášet konkrétní řešení a zároveň se zapojí do dialogu s tvůrci politik tím, že jasně pojmenují problematická místa a ukážou, jaká politická podpora je nezbytná.“
(Universal bank)

BENCHMARKY A STANDARDY ZŮSTÁVAJÍ SLOŽITÉ A MÁLO POUŽITELNÉ V PRAXI

Rámce a standardy



Taxonomie, rámce a standardy související s adaptací a odolností byly v posledních letech rozvíjeny. Často jsou však vnímány jako složité, nedostatečně praktické a obtížně použitelné pro neoborníky.

Hodnocení adaptačních opatření a opatření ke zvyšování odolnosti se ve velké míře opírá o kvalitativní kritéria, přičemž existuje jen málo standardizovaných prahových hodnot či ukazatelů. Tento stav přispívá k přetrvávající roztříštěnosti mezi mezinárodními rámci, lokálními odchylkami a existujícími certifikacemi a ztěžuje sladění napříč hodnotovým řetězcem.

V důsledku toho jsou adaptace a odolnost často začleňovány do širších rámců udržitelnosti nebo zaměňovány s mitigací, a to při absenci jasných referenčních bodů pro identifikaci, ověřování a porovnávání relevantních opatření.

Zároveň se však objevují sektorové iniciativy a podpůrné nástroje, které se snaží praxi zpřehlednit a usnadnit zavádění stávajících standardů.



„Přemístění systémů vytápění, větrání a klimatizace z přízemí nebo hledání způsobů, jak snížit spotřebu vody v případě sucha, představuje velmi náročná a nestandardní opatření – zejména ve srovnání se standardizovanými projekty výroby energie ve velkém měřítku.“

(Universal bank)



„V mnoha taxonomiích není jasně stanoveno, jaká úroveň certifikace zelených budov je považována za skutečně zelenou.“

(Universal bank)



„Investoři nebo developéři často hledají určitý typ schvalovacího „razítka“, které by jim řeklo: ano, zaměřte se na těchto pět oblastí, podpořte tyto společnosti, používejte tyto produkty...“

(Universal bank)

INVESTIČNÍ HORIZONTY NEODPOVÍDAJÍ DLOUHODOBÝM FYZICKÝM RIZIKŮM

Makro analýzy a diagnostiky



Na úrovni portfolií zůstává začleňování fyzických klimatických rizik omezené, a to především kvůli zásadnímu nesouladu časových horizontů. Rozhodování o investicích, úvěrech a držení aktiv je zpravidla krátkodobé, zatímco změny související s klimatickými riziky se projevují v podstatně delším časovém horizontu.

V tomto kontextu mají potenciální dlouhodobé dopady stále jen omezený vliv na rozhodování o alokaci kapitálu a investiční kompromisy. Situaci dále komplikuje skutečnost, že jednotliví finanční aktéři fungují v odlišných časových rámcích, což ztěžuje sladování jejich motivací.

Otázky adaptace a odolnosti proto zůstávají v mnoha portfoliových strategiích spíše okrajové, přestože někteří dlouhodobí investoři a regulační požadavky začínají fyzická klimatická rizika a scénáře zohledňovat stále explicitněji.



„Komerční banka obvykle poskytuje úvěry s kratší dobou splatnosti a z krátkodobého pohledu se proto z hlediska úvěrového rizika nemusí výrazně změnit celkové rizikové parametry.“

(Development bank)



„Mnozí (správci aktiv) aktiva nedrží po tak dlouhou dobu. Uvažují tak, že budovu budou vlastnit pět let a poté ji prodají.“

(Universal bank)



„Řiďte se tokem kapitálu. Pokud investoři toto riziko zohledňují při správě portfolia nebo v rámci due diligence, vysílá to velmi silný signál.“

(Insurance Company)

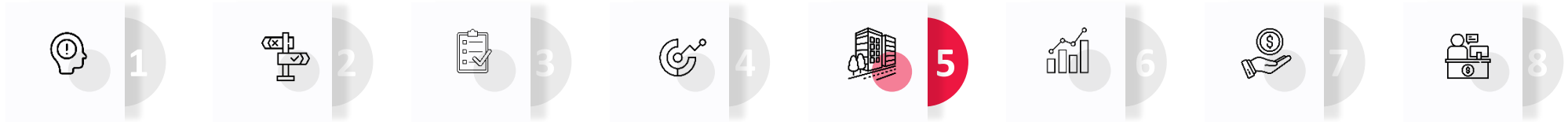


„Subjekt, který bude mít v budoucnu na starosti správu a údržbu tohoto velmi nákladného aktiva, bude usilovat o to, aby sociální i finanční přínosy byly narušeny co nejméně.“

(Insurance Company)

Adaptace a odolnost: složitá integrace na úrovni projektů

Mikroanalýzy a diagnostiky



Na úrovni projektů zůstává hodnocení a integrace adaptačních a odolnostních opatření často složitá, nákladná a silně závislá na místním kontextu. Posuzování fyzických rizik vyžaduje specializované odborné znalosti, což může představovat významnou bariéru zejména u menších projektů.

Adaptační a odolnostní opatření jsou zároveň úzce provázána s prostředím, ve kterém aktiva fungují – ať už jde o infrastrukturu, sítě nebo městskou zástavbu – což omezuje jejich standardizaci a komplikuje jejich začlenění do portfolií či finančních nástrojů.

Stávající hodnocení mechanismy a motivační nástroje navíc často zvýhodňují novou výstavbu, zatímco renovace stávajících nemovitostí, které bývají vůči rizikům více vystavené, zůstává organizačně náročnější.

Přesto se objevují zjednodušené nástroje a podpůrné mechanismy, které usnadňují první kroky a pomáhají identifikovat klíčové zranitelnosti.



„Hodnocení cílů udržitelnosti někdy vytváří pobídky spíše pro novou výstavbu než pro rekonstrukce stávajících budov.“ (Commercial bank)



„Požadavky taxonomie vyžadují důkladné posouzení klimatických rizik a zranitelnosti (CRVA), které je však u menších projektů často příliš nákladné.“ (Development bank)



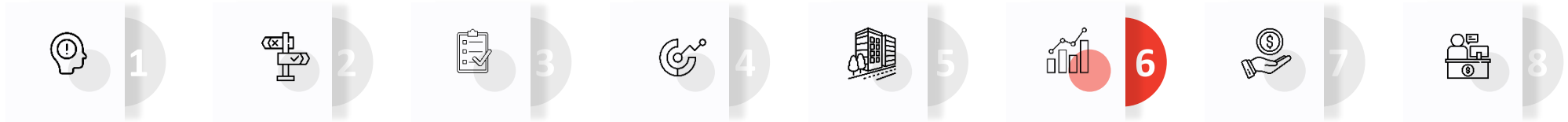
„Existují nástroje, které jim mohou pomoci, ale firmy i veřejné instituce často nevědí, kde začít.“ (Insurance company)



„Nejjednodušší příležitosti se pravděpodobně nabízejí u výstavby nové infrastruktury.“ (Insurance company)

RÁMEC EKONOMICKÉHO HODNOCENÍ S PŘETRVÁVAJÍCÍMI PROBLÉMY STABILITY

Obchodní model a návratnost investic (ROI)



Jednou z hlavních překážek zavádění adaptačních a odolnostních opatření zůstává obtížné prokazování jejich ekonomické návratnosti. Na rozdíl od mitigace, která se opírá o široce přijímané ukazatele, adaptace a odolnost postrádají jednoduché a standardizované metricky pro hodnocení a srovnání přínosů.

Náklady jsou okamžité, viditelné a soustředěné na počátku, zatímco přínosy jsou dlouhodobé, pravděpodobnostní a často nepřímé (snížení budoucích ztrát, kontinuita podnikání, zachování hodnoty). Tato asymetrie komplikuje zahrnutí adaptace a odolnosti do finančních modelů, úvěrových analýz i investičního rozhodování.

Převod fyzických rizik do provozních finančních proměnných zůstává mezi aktéry nekonzistentní. Některé indikátory, zejména z pojišťovnictví, sice postupně přispívají k větší uchopitelnosti ekonomických dopadů fyzických rizik, zatím však netvoří stabilní hodnotící rámec.



„Data shromažďujeme a rizika vyhodnocujeme, jejich systematické začlenění do úvěrového rizika se však zatím nedaří.“

(Development bank)



„Poskytovatelé ESG dat by měli umět vyjádřit odhadované přínosy prostřednictvím společné metricky, obdobné tCO₂eq u mitigace, aby se věřitelům a investorům snáze rozhodovalo.“

(Universal bank)

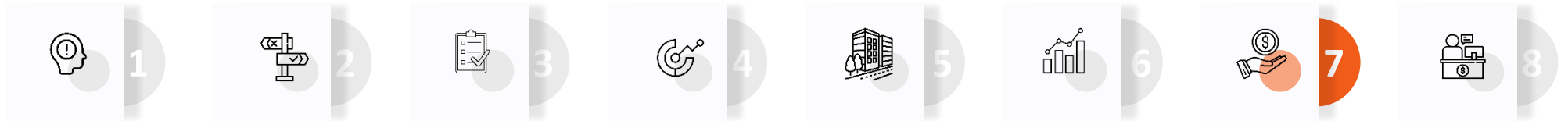


„Pracujeme na začlenění certifikací do procesu úvěrové analýzy tak, aby bylo zřejmé, že nejsou cílem samy o sobě. Už dnes totiž obsahují klíčové informace o realitním projektu i společnosti, které lze využít při finančním hodnocení.“

(Development bank)

FINANČNÍ NÁSTROJE STÁLE NA OKRAJI A BEZ JASNÉ STANDARDIZACE

Strukturování a financování



Počet finančních nástrojů výslovně zaměřených na adaptaci a odolnost zůstává omezený. Trh je nadále do značné míry strukturován kolem nástrojů orientovaných na mitigaci, zejména zelených dluhopisů a produktů spojených s energetickou účinností či novou výstavbou.

Projekty zaměřené na adaptaci a odolnost bývají často menšího rozsahu, fragmentované a silně závislé na konkrétním kontextu, což ztěžuje jejich agregaci a transformaci do standardizovaných finančních produktů. Otázky může vyvolávat také sledovatelnost a transparentnost využití prostředků, zejména v některých rozvíjejících se trzích.

To omezuje likviditu a srovnatelnost finančních nástrojů určených pro adaptaci a odolnost. Přesto lze u několika průkopnických emitentů, zejména ve veřejném sektoru, pozorovat vznikající trend, který se však dosud nachází v experimentální fázi.



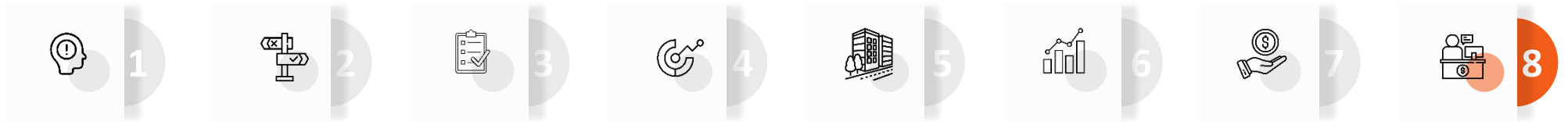
„Zelené budovy s certifikacemi, jako je BREEAM, jsou již dobře zavedené, a proto je jejich financování výrazně jednodušší. U adaptace však často jde o velké množství menších projektů, které je nutné sdružovat, aby financování dávalo smysl.“ (Universal bank)



„Tokijská metropolitní vláda vydala první dluhopis zaměřený na zvyšování odolnosti s cílem posílit stavby proti povodním a zemětřesením.“ (Universal bank)

IMPLEMENTACE A REALIZACE V PRAXI ZŮSTÁVAJÍ DRUHOTNÉ, LIMITOVANÉ ROZHODOVÁNÍM NA VYŠŠÍCH ÚROVNÍCH

Provozní
a komerční
zavádění



V současné fázi vyspělosti trhu se většina překážek adaptace a odolnosti nachází v raných fázích rozhodovacího procesu. Výzvy spojené s operativní realizací jsou proto dosud rozpracovány méně do hloubky, nikoli proto, že by samotná realizace byla jednoduchá, ale proto, že se projekty do této fáze jen zřídka dostávají.

I v případech, kdy jsou navrhována konkrétní řešení, může jejich realizaci brzdit nesoulad mezi strategickou úrovní a realitou v terénu. Zaměstnanci v přímém kontaktu se zákazníky (bankovní poradci, obchodní týmy, místní manažeři) někdy postrádají motivaci, odpovídající nástroje nebo jasná vodítka pro podporu produktů a služeb souvisejících s adaptací a odolností.

Porozumění těmto produktům ze strany koncových uživatelů tak zůstává omezené, zejména u malých a středních podniků a jednotlivých spotřebitelů. Operativní realizace adaptace a odolnosti přitom do značné míry závisí na schopnosti organizací sladit řízení, informační systémy a obchodní cíle.



„Z mitigačních projektů, na kterých jsem pracoval, vyplývá otázka, jak to ve skutečnosti funguje na úrovni poboček. Poradci jsou řízeni prodejními KPI, a bez sladění mezi centrálou a pobočkami se adaptace v praxi neprosadí.“
(Development bank)

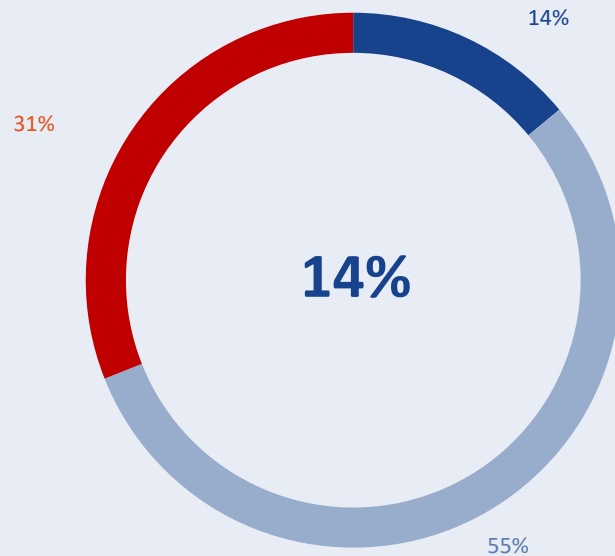
A co Česká republika?



NÍZKÉ POVĚDOMÍ O KONCEPTU UDRŽITELNÉ VÝSTAVBY ZŮSTÁVÁ



Znáte koncept udržitelné výstavby nebo jste o něm slyšeli?



■ Ano, dobře vím, o co se jedná

■ Ano, ale není mi úplně přesně jasné, o co jde

■ Ne, nikdy jsem o tom neslyšel/a



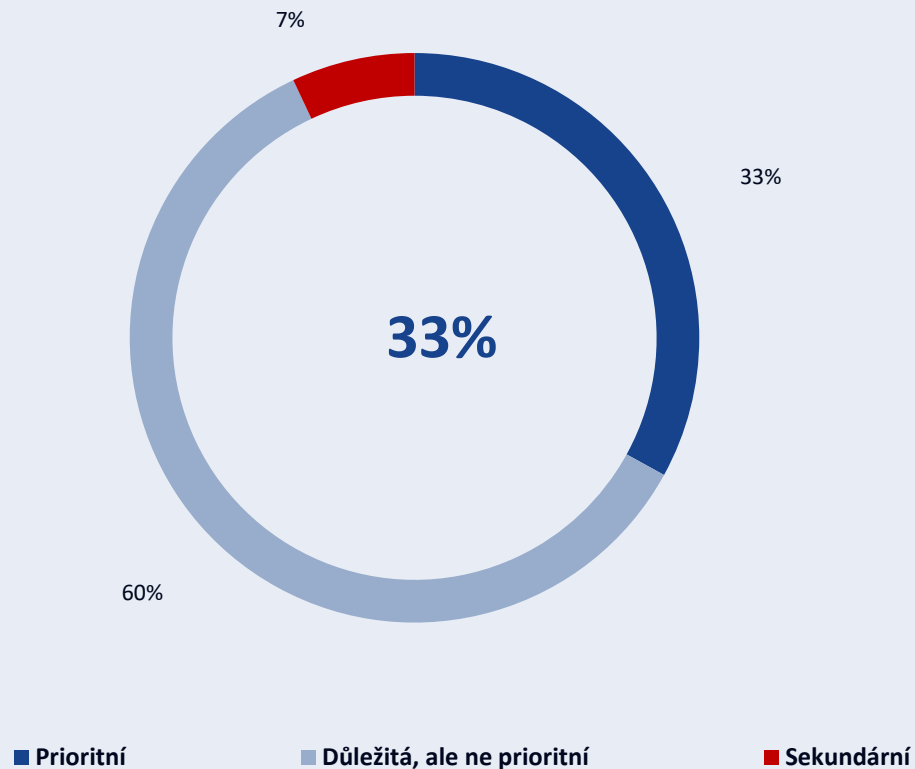
I přes mírný nárůst stále jen 14 % české veřejnosti ví, co přesně znamená udržitelná výstavba. Česko je tak výrazně za světovým průměrem. Více než polovina obyvatel však o konceptu již někdy alespoň slyšela.

Udržitelná výstavba je však komplexní téma – kromě známých oblastí jako ekologické materiály, recyklace a minimalizace odpadů zahrnuje i zdraví obyvatel, odolnost budov vůči klimatickým změnám a využívání inovativních materiálů. Právě v těchto oblastech máme jako společnost ještě co dohánět.



ZMĚNA VE VNÍMÁNÍ DŮLEŽITOSTI

➔ Jak důležitá je pro vás osobně realizace ekologičtějších staveb?



Barometr ukazuje proměnu v tom, jak je udržitelnost vnímána. Stále častěji se posouvá z oblasti nejvyšší priority do roviny stabilního, dlouhodobě důležitého tématu (meziroční nárůst o 11 bodů).

Její význam přitom roste i ve srovnání s oblastmi, které byly dříve považovány za okrajové, mimo jiné v souvislosti s rostoucím tlakem na náklady. Čistě environmentální motivace naopak u části trhu mírně oslabuje.

UDRŽITELNÁ VÝSTAVBA: DOMINUJÍ ENERGETICKÁ TÉMATA

➤ Které z následujících prvků je možné přiřadit k pojmu udržitelného stavebnictví? ➤



Udržitelná výstavba je v České republice nejčastěji spojována s oblastmi energetiky a efektivního využívání zdrojů. Využití obnovitelných nebo bezemisních energií uvádějí téměř tři čtvrtiny respondentů (74 %), podobně jako energetickou účinnost budov, recyklaci materiálů a snižování uhlíkové stopy (shodně 73 %). Významné zastoupení má také opětovné využívání materiálů (67 %).

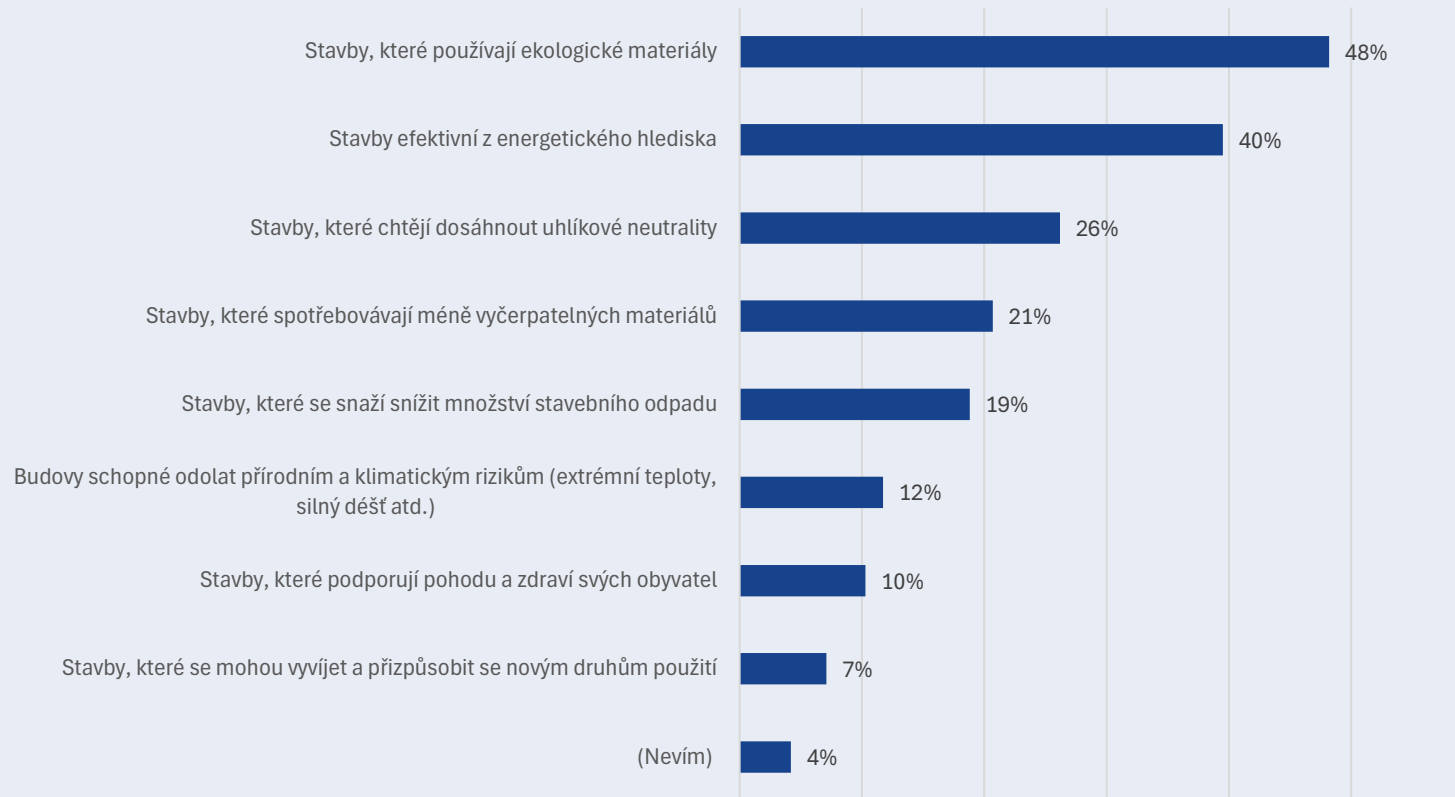
Naopak renovace stávajících budov (45 %), adaptace budov na klimatická rizika (42 %) či zdraví a pohoda uživatelů budov (34 %) jsou s udržitelnou výstavbou spojovány méně často.

Všechny sledované ukazatele, mimo dobré izolace budov, vykazují pokles oproti minulému roku, někde i o desítky bodů.

UDRŽITELNÁ VÝSTAVBA OČIMA VEŘEJNOSTI



Které z následujících definicí nejlépe odpovídají pojmu udržitelné stavebnictví?

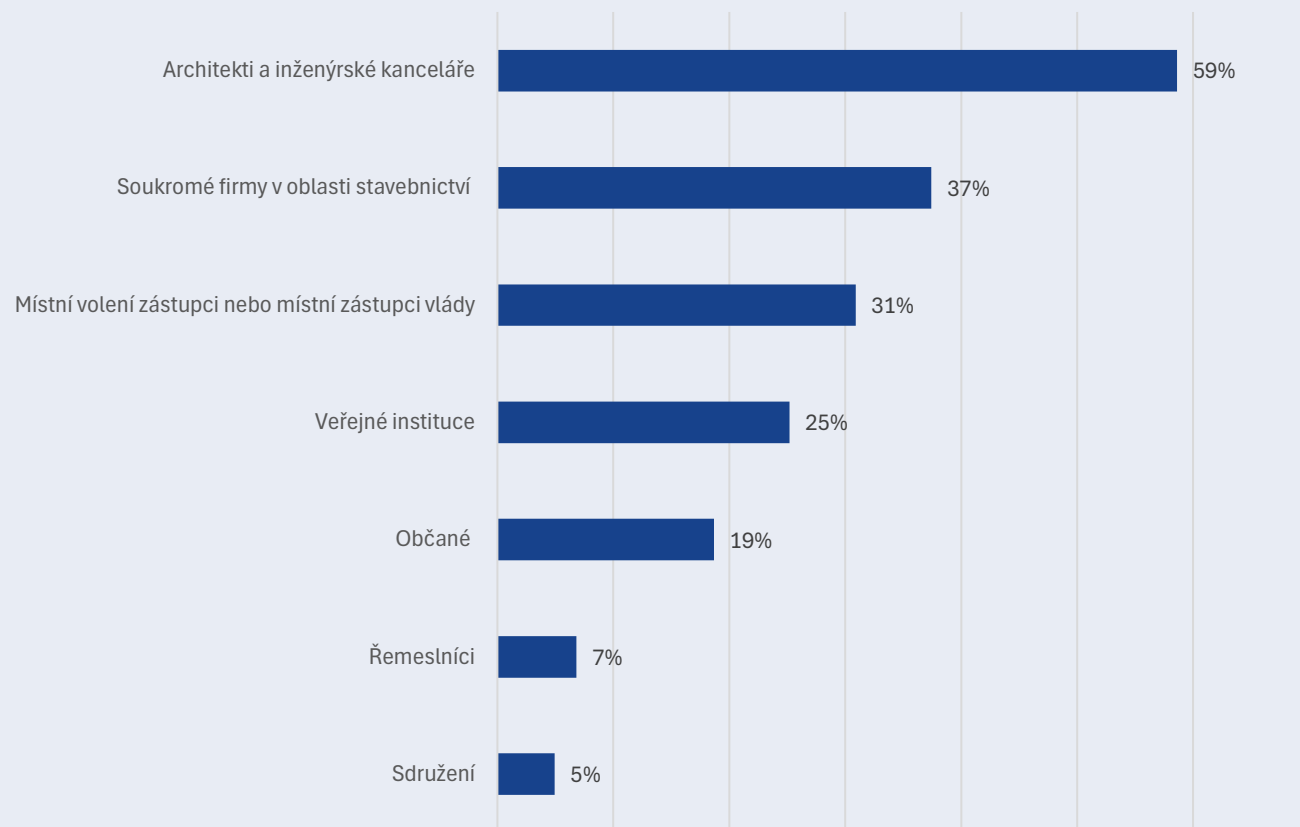


V očích veřejnosti je udržitelná výstavba v České republice v první řadě spojována s využíváním ekologických materiálů, které uvádí téměř polovina respondentů (48 %). Významnou roli hraje také energetická efektivita budov (40 %), zatímco snaha dosáhnout uhlíkové neutrality je zmiňována méně často (26 %).

Další aspekty, jako je omezení spotřeby neobnovitelných zdrojů (21 %) či snižování stavebního odpadu (19 %), zůstávají spíše v pozadí. Témata adaptace na klimatická rizika (12 %) a podpory zdraví a pohody obyvatel (10 %) se objevují okrajově.

ARCHITEKTI ZŮSTÁVAJÍ HLAVNÍ HYBNOU SILOU UDRŽITELNÉ VÝSTAVBY

 Kterou z následujících cílových skupin považujete za nejlegitimnější pro podporu udržitelné výstavby?



Ve srovnání se světem a Evropou připisují respondenti v České republice výrazně větší roli profesním aktérům.

Architekti a inženýrské kanceláře jsou v ČR považováni za klíčové aktéry častěji než globálně i evropsky (59 % vs. 56 % v obou případech) a zároveň zde jejich význam meziročně výrazně posílil. Podobně je tomu u soukromých firem ve stavebnictví, jejichž role v ČR meziročně výrazně narostla a dostala se nad úroveň světového i evropského průměru (37 %).

Vyšší důraz než v Evropě i globálně je v ČR kladen také na roli místních volených zástupců a veřejných institucí (31 % a 25 %), přičemž u obou skupin je patrný meziroční nárůst.

KLÍČOVÁ JE KONKURENCESCHOPNOST

➔ Kterou z následujících cílových skupin považujete za nejlegitimnější pro podporu udržitelné výstavby?



Pro urychlení rozvoje udržitelné výstavby považují respondenti v České republice za klíčové především zlepšení konkurenceschopnosti udržitelných materiálů a produktů, které uvádí 42 % z nich. To představuje meziroční nárůst o 20 procentních bodů. Nárůst sledujeme jak u odborné, tak široké veřejnosti.

S odstupem následují renovace stávajících staveb (26 %) a vyšší transparentnost a viditelnost udržitelných vlastností budov (25 %).

Další prioritní oblasti zahrnují nabídku nových pokrokových řešení (23 %), vzdělávání a školení dalších profesionálů (21 %) a větší využívání biomateriálů (21 %).

Naopak opatření spojená s regulací, podporou kolektivního bydlení či se zjednodušením systému značek a certifikací jsou zmiňována méně často.

ROLE KLÍČOVÝCH AKTÉRŮ

V souladu s globálními trendy posiluje význam architektů, ale zároveň roste role všech aktérů s přímým rozhodovacím vlivem, zejména soukromých investorů, developerských společností a veřejně volených zástupců.

V českém kontextu je tento vývoj úzce navázán na skutečnou realizaci projektů a schopnost promítnout udržitelné principy do konkrétní výstavby.



UDRŽITELNOST POD TLAKEM EKONOMIKY

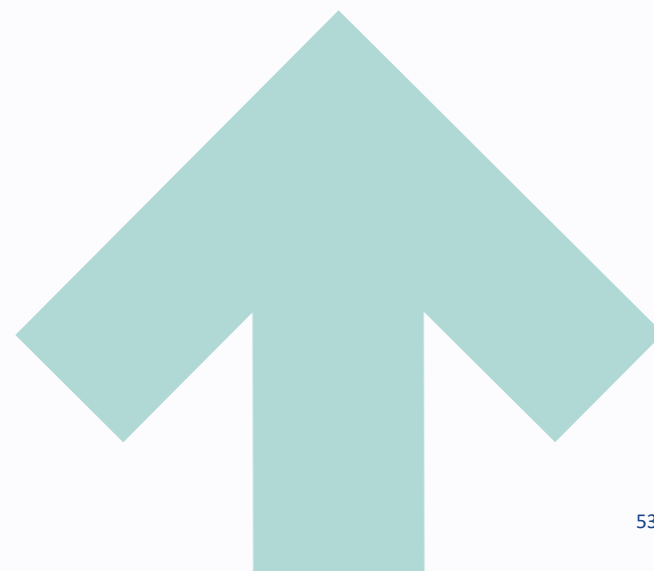
Pragmatismus v Česku přetrvává. Novým a velmi silným tématem se stávají ekonomické aspekty udržitelnosti: celková hodnota řešení, cena materiálů, transparentnost, dostupnost dat a potřeba jasných důkazů o přínosech. Český trh tak jasně signalizuje, že budoucnost udržitelné výstavby vidí v datech, měřitelnosti a dlouhodobé efektivitě, nikoli pouze v deklarovaných cílech.

Respondenti se zaměřují na to, co je skutečně realizovatelné v rámci současných technologií, rozpočtových limitů i provozních požadavků.



REALIZACE A PROVOZ JAKO HLAVNÍ KRITÉRIUM

Stále silněji rezonují témata spojená s praktickou stránkou udržitelnosti, zejména nakládání s odpady, efektivní využívání zdrojů a jejich dlouhodobá dostupnost. Recyklace a opětovné využívání materiálů zůstávají v České republice mimořádně významným tématem – za prioritu je považuje přibližně 67 % respondentů, a to výrazně častěji než v evropském či globálním kontextu. Důraz na realizovatelnost a každodenní provoz patří k nejvýraznějším specifikům českého trhu.



Observatoř udržitelné výstavby

BY SAINT-GOBAIN

Chcete-li se dozvědět více a přečíst si náš Barometr pro rok 2026, navštivte stránku Observatoře udržitelné výstavby na adrese:

www.saint-gobain.com/en/observatory/2026-sustainable-construction-barometer

sustainable-construction-observatory@saint-gobain.com

Podrobnější informace o udržitelné výstavbě a jejích akceleračních pákách naleznete v našem online magazínu o výstavbě a udržitelné budoucnosti „*Constructing a Sustainable Future*“:

<https://www.constructing-sustainable-future.com/en/home/>

ACKNOWLEDGMENTS & CREDITS

Observatoř udržitelné výstavby děkuje týmům Occurrence - Ifop za provedení terénního průzkumu, který umožnil zveřejnění tohoto mezinárodního Barometru

Vydala skupina Saint-Gobain – Duben 2026

Fotografie:

Strana 2: foto Benoit Bazin © Eric Garault.

Strana 6 : © Shutterstock 1686677059

Strana 8 : © Fahroni Shutterstock 2042204567

Strana 13 : © Shutterstock 1933378337

Strana 19 : © Shutterstock 1780170548

Strana 24 : © Shutterstock 426867205

Strana 28 : © Shutterstock 1588752748

Strana 35 : Unsplash/ashkan-forouzani

Ikony: Strany 37 až 45

Panic od IconMark, Noun Project (CC BY 3.0)

Choice od fahmi, Noun Project (CC BY 3.0)

Compliance od Jagat Kreasi, Noun Project (CC BY 3.0)

Pie Chart od I Putu Dicky Adi Pranatha, Noun Project (CC BY 3.0)

Building od krisna arga muria, Noun Project (CC BY 3.0)

Chart od Waleed, Noun Project (CC BY 3.0)

Money od Sunardi, Noun Project (CC BY 3.0)

Bank Teller od bunda, Noun Project (CC BY 3.0)

Všechna práva vyhrazena.